

Sprawozdanie
z realizacji nadzoru pedagogicznego
w I półroczu roku szkolnego 2020/2021
w Zespole Szkół Ogólnokształcących
w Strzelinie

Podstawa prawna:

1. *Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r., poz. 910).*
2. *Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 60 z późn. zm.).*
3. *Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2020 r., poz.1327).*
4. *Rozporządzenie MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.).*
5. *Rozporządzenie MEN z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz.U. z 2017 r. poz. 1611).*
6. *Kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2020/21- pismo MEN z dnia 3 lipca 2020 r.*
7. *Rozporządzenie MEN z dnia 18 sierpnia 2015 r. w sprawie zakresu i form prowadzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty działalności wychowawczej, edukacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii (Dz.U. z 2015 r. poz. 1249 z późn. zm.),*

Dokument zawiera:

plan kontroli, plan obserwacji zajęć, monitorowania, wspomaganie nauczycieli oraz ewaluacji wybranych obszarów pracy szkoły w roku szkolnym 2020/21

Sprawozdanie z realizacji planu nadzoru na rok szkolny 2020/21 przedstawiono wraz z załącznikami na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 16 lutego 2021 r.

Nr protokołu RP:/2020/2021

Opracowała:
mgr Beata Kudła –
dyrektor szkoły

SPIS TREŚCI:

Sprawozdanie z realizacji nadzoru pedagogicznego w I semestrze r. szkolnego 2020/21.

1. Wstęp.	str. 4
2. Realizacja celów określonych w planie nadzoru pedagogicznego.	str. 7
3. Realizacja kierunków polityki oświatowej państwa w r. szk. 2020/2021.	str. 14
4. Główne kierunki pracy szkoły w I semestrze r. szk. 2020/2021.	str. 14
5. Priorytety dyrektora w zakresie nadzoru pedagogicznego w I semestrze r. szk. 2020/2021.	str. 19
6. Procedury nadzoru pedagogicznego.	str. 21
6.1. Zasady sprawowania nadzoru pedagogicznego w ZSO w Strzelinie.	str. 22
7. Zadania dyrektora w zakresie nadzoru pedagogicznego.	str. 23
8. Ogólne informacje o pracy szkoły w I okresie roku szk. 2020/2021.	str. 23
8.1. Zmienna organizacja pracy szkoły w I okresie roku szk. 2020/2021.	str. 23
9. Informacja o sposobie zrealizowania obowiązków dyrektora wynikających z § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej (Dz.U. 493 ze zm. z dnia 12 sierpnia 2020 r.)	str. 25
10. Wyniki i wnioski z kontroli prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego w I okresie roku szkolnego 2020/2021.	str. 28
10.1. Wyniki i wnioski dokumentacji pedagogicznej.	str. 28
10.2. Systematyczność i poprawność oceniania i klasyfikowania uczniów.	str. 35
10.3. Kontrole zewnętrzne prowadzone w szkole.	str. 38
10.4. Przeprowadzone kontrole wewnętrzne.	str. 39
11. Monitorowanie przebiegu i skuteczności działań podejmowanych w szkole w roku szk. 2020/21.	str. 42
12. Obserwacja prowadzonych przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły.	str. 46
13. Wspomaganie nauczycieli przez organizowanie szkoleń i porad, motywowanie do doskonalenia i rozwoju zawodowego.	str. 52
13.1. Działania wspierające nauczycieli w zakresie pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym organizacja WDN.	str. 55
14. Ocena organizacji i efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej w I półroczu roku szk. 2020/2021 na podstawie wyników monitorowania, kontroli, wspomagania nauczycieli.	str. 56
14.1. Informacje ogólne i statystyczne.	str. 56

14.2. Przyznane w r. szk. 2020/2021 godziny zajęć w ramach udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.	str. 63
14.3. Ocena pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	str. 66
14.4. Realizacja zaleceń zawartych w orzeczeniach i opiniach wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną.	str. 69
15. Ocena realizacji Programu Doradztwa Zawodowego.	str. 73
16. Ocena realizacji wniosków z nadzoru pedagogicznego z ubiegłego roku szkolnego realizowanych przez nauczycieli lub całą radę pedagogiczną wraz z informacją o ich skutkach i efektach.	str. 74
17. Wnioski wypływające z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły.	str. 76
18. Realizacja innych zadań statutowych.	str. 76
19. Kształtowanie umiejętności kluczowych – realizacja zadań dyrektora.	str. 77
20. Remonty.	str. 78
21. Zakończenie.	str. 79
21.1. Wnioski końcowe.	str. 80

1. Wstęp

W I okresie roku szkolnego 2020/2021 organizację kształcenia i wychowania w znacznym stopniu determinowała sytuacja epidemiologiczna w kraju i konieczność podejmowania działań ograniczających możliwość zakażenia i rozprzestrzeniania się COVID-19.

Ograniczenia w funkcjonowaniu pracy szkoły, najpierw częściowe, a następnie całkowite przejście w tryb pracy zdalnej sprawiło, że przyjęte priorytety na rok szk. 2020/21 oraz zaplanowane działania, chociażby w ramach programu wychowawczo-profilaktycznego, musiały ulec zmianie bądź ich realizacja została odroczone na późniejsze terminy.

Równoległe § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczegółowych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, zmieniony w dniu 1 września 2020 r. przekierował sprawowanie nadzoru pedagogicznego na inne obszary, przy czym nie uległ zmianie tryb sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora.

W związku z powyższym, bieżące sprawowanie i dokumentowanie nadzoru pedagogicznego wymagało zmiany metod i narzędzi do pozyskiwania danych. Dotychczasowe doświadczenia ze zdalnej pracy uczniów i nauczycieli, nowe zasady organizacji placówki i zapewniania bezpieczeństwa (ograniczenia, nakazy, zakazy), a także szereg wytycznych (GIS, MZ, MEN) oraz nowe regulacje prawne, które obowiązywały od bieżącego roku szkolnego, to zaledwie niektóre z aspektów, które uwzględniono sprawując nadzór pedagogiczny. Jednocześnie zmiana przez Ministra Edukacji i Nauki terminu ferii zimowych i wskazanie ich odbywanie w terminie 3-17 stycznia 2021 r. sprawiło, że zaistniała potrzeba wprowadzenia zmian w samej organizacji roku szkolnego.

Nadzór pedagogiczny sprawowany przez Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie oraz wicedyrektora, w I okresie roku szkolnego 2020/21 prowadzony był zgodnie z zasadami określonymi w przepisach oświatowych, a w szczególności:

- zapisami art. 55 ust. ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910),
- rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz.1551),
- od dnia 26 października 2020 roku zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia MEN z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19 (Dz.U. poz. 493 ze zm.)

oraz z uwzględnieniem wewnętrznych instrukcji i procedur opracowanych na podstawie wytycznych GIS, MZ i MEN oraz uregulowań w zakresie ochrony bezpiecznego przetwarzania danych osobowych z zasadami RODO i zasadami o szczególnej formie doręczania pism

w postaci pisemnej, określonymi w art. 39³ k.p.a. dodanym na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-Co-2 (Dz.U. poz. 695).

Zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910) nadzór pedagogiczny polegał na:

- obserwowaniu, analizowaniu i ocenianiu przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;
- ocenianiu stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;
- udzielaniu pomocy szkołom i placówkom, a także nauczycielom w wykonywaniu ich zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
- inspirowaniu nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.

Zgodnie z § 3 ust. 1. rozporządzenia nadzór pedagogiczny był realizowany przez wykonywanie zadań i czynności określonych w art. 55 ustawy, w trybie działań planowych i doraźnych. Działania planowe i doraźne prowadzone przez dyrektora szkoły do dnia 19 października 2020 r. wynikały z potrzeb szkoły, a od 25 października 2020 r. z konieczności nadzoru sposobu organizacji i przebiegu kształcenia na odległość oraz nadzoru stopnia obciążenia uczniów realizacją zleczanych przez nauczycieli zadań, zaś od dnia 9 listopada 2020 r. nadzór został rozszerzony o kontrolę przestrzegania przez nauczycieli zasad i procedur bezpieczeństwa uczniów, wdrożonych przez dyrektora szkoły w związku wystąpieniem stanu epidemii i koniecznością zapewnienia uczniom warunków chroniących przed zakażeniem się wirusem Covid-19 w czasie prowadzenia konsultacji organizowanych dla uczniów klas programowo najwyższych.

Nadzór pedagogiczny był sprawowany systematycznie.

Czynności dyrektora szkoły, wynikające z obowiązku sprawowania nadzoru, w I okresie miały różny charakter. Wynikało to z wielorakich funkcji nadzoru. Wśród nich uznają za najważniejsze:

- funkcję diagnostyczną w zakresie: rozpoznawania potrzeb nauczycieli i stopnia przygotowania do prowadzenia zajęć na odległość, wyposażenia nauczycieli w sprzęt komputerowy umożliwiający prowadzenie lekcji zdalnych, czynników ryzyka i czynników chroniących z uwzględnieniem czynników środowiskowych przed używaniem środków narkotycznych i innych uzależnień, oszacowania dobrostanu psychicznego uczniów i nauczycieli po zeszłorocznym lockdownie oraz zdiagnozowania stanu wiedzy i umiejętności uczniów po zdalnym nauczaniu od 25 marca 2020 r.

- funkcję wspomagającą w zakresie: doskonalenia pracy nauczycieli, dostosowania wymagań edukacyjnych po wynikach przeprowadzonych diagnoz „na wejściu”, realizacji zadań ujętych w planach rozwoju. Funkcja wspomagająca realizowana była poprzez organizację szkoleń zewnętrznych, prowadzonych w formie webinarium, prezentowanie tzw. „dobrej praktyki” na zajęciach otwartych i pokazowych;
- funkcję kontrolno – oceniającą w zakresie:
 - a) przestrzegania prawa oświatowego, w tym określonego w statucie szkoły,
 - b) przestrzegania organizacji i realizacji zadań szkoły z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w okresie czasowego ograniczenia jej funkcjonowania – dotyczy okresu od 26 października 2020 r.,
 - c) przestrzegania zasad bezpieczeństwa uczniów i procedur bezpieczeństwa uczniów obowiązujących w szkole/przedszkolu, zapewniających ochronę przed zakażeniem i rozprzestrzenianiem Covid-19,
 - d) realizacji podstaw programowych i sposobów ich dostosowania do zdiagnozowanych wyników badań edukacyjnych oraz możliwość ich realizacji w formie zdalnej,
 - e) realizacji szkolnego Programu wychowawczego – profilaktycznego,
 - f) stosowania wewnątrzszkolnego systemu oceniania, klasyfikowania i promowania,
 - g) przestrzegania praw dziecka i ucznia,
 - h) realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej zarówno uczniom, jak i rodzicom,
 - i) realizacji indywidualnego toku nauki, programu i indywidualnego nauczania,
 - j) przestrzegania dyscypliny pracy.

Znajomość trybu i przedmiotu nadzoru sprawiło, że cele nadzoru zostały osiągnięte, a nauczyciele dostrzegali w nim charakter wspomagający i diagnostyczno-oceniający, a nie tylko kontrolujący.

2. Realizacja celów określonych w planie nadzoru pedagogicznego.

Realizacja celów planu nadzoru (określonych przez dyrektora w planie nadzoru)

Cel	Sposób realizacji	Osoba realizująca	Adresaci (np. klasy, nauczyciele, rodzice)	Termin (przykładowe terminy)
<p>Zaplanowanie i realizacja działań służących lepszej organizacji procesów edukacyjnych, służących rozwojowi uczniów z wykorzystaniem wniosków z nadzoru pedagogicznego z poprzedniego roku szkolnego, z przeprowadzanych badań i analiz, oceny efektywności nauczania, wychowania i opieki.</p>				
Wspieranie rozwoju ucznia	diagnozy na wejściu	nauczyciele	klasy I-III Liceum	do 10 września
	<ul style="list-style-type: none"> – indywidualizacja pracy w klasie – różnorodność środków dydaktycznych – systematyczna współpraca z ośrodkami doskonalenia nauczycieli oraz innymi instytucjami wspierającymi proces nauczania – systematyczna współpraca z rodzicami 	<ul style="list-style-type: none"> – nauczyciele wszystkich przedmiotów – wychowawca klasy 	klasy I–III	cały rok
Podniesienie jakości kształcenia z uwzględnieniem wyników sprawdzianu lub egzaminu z poprzedniego	analiza wyników egzaminu ósmoklasisty z poprzedniego roku szkolnego	przewodniczący zespołów przedmiotowych	nauczyciele	do 30 września
	dostosowanie programu nauczania do potrzeb uczniów	nauczyciele wszystkich przedmiotów	wszystkie klasy	do 15 września

roku				
	<p>organizacja zajęć pozalekcyjnych służących podniesieniu jakości kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zajęcia wyrównawcze: <ul style="list-style-type: none"> • język polski • matematyka • języki obce • fizyka – zajęcia dla uczniów zdolnych: <ul style="list-style-type: none"> • koła przedmiotowe <ul style="list-style-type: none"> • konsultacje 	nauczyciele przedmiotów	uczniowie według potrzeb	cały rok według ustalonego planu
	autoewaluacja pracy nauczyciela	wszyscy nauczyciele	wszystkie klasy	cały rok według potrzeb
Systematyczna profilaktyka agresji i przemocy w szkole	diagnoza niewłaściwych zachowań i zagrożeń w szkole	Wszyscy nauczyciele	ankieta dla uczniów	wrzesień
	<p>działania wynikające z Programu Wychowania i Programu Profilaktyki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prezentacje multimedialne w wykonaniu uczniów – studium przypadku – analiza bieżących wydarzeń (źródłem: prasa, telewizja, Internet itp.) 	nauczyciele	Kl. IIC	data wydarzenia.

Ewaluacja zagadnień uznanych w szkole za istotne, z uwzględnieniem wyników ewaluacji wewnętrznej w roku poprzednim	analiza mocnych i słabych stron szkoły wynikających z ewaluacji wewnętrznej w roku poprzednim	powołany zespół w składzie: P. D. Wieruszewska	wszyscy nauczyciele	31 sierpnia
	przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej (2 obszary)	powołany zespół	wyniki przedstawione na radzie pedagogicznej	po pierwszym półroczu
Ocena poprawności stosowania przez nauczycieli prawa oświatowego w praktyce szkolnej, a w szczególności: zasad oceniania, klasyfikowania i promowania, obowiązku dostosowywania wymagań edukacyjnych do potrzeb i możliwości uczniów, indywidualizacja procesu kształcenia, zasad organizacji i świadczenia pomocy psychologiczno – pedagogicznej.				
Monitoring oraz analiza częstotliwości oceniania, liczby ocen cząstkowych, obowiązku dostosowywania wymagań edukacyjnych do	Systematyczność oceniania, liczba ocen cząstkowych, wystawienie ocen proponowanych śródrocznych zachowania i przedmiotu, ocen z prac pisemnych	Dyrektor/wicedyrektor	wszyscy nauczyciele	cały rok
	spójność działań dydaktycznych i wychowawczych	dyrektor/wicedyrektor	wszyscy nauczyciele	po obserwacji i hospitacji
	zgodność oceniania z obowiązującym systemem oceniania	dyrektor/wicedyrektor	wszyscy nauczyciele	po obserwacji, po sprawdzianach

potrzeb i możliwości uczniów, indywidualizacja procesu kształcenia, zasad organizacji i świadczenia pomocy psychologiczno – pedagogicznej.	dostosowanie metod pracy i środków dydaktycznych do potrzeb i możliwości uczniów	dyrektor/wicedyrektor	wszyscy nauczyciele	po obserwacji
	autoewaluacja pracy nauczyciela	wszyscy nauczyciele	wszystkie klasy	na bieżąco
Nadzór nad realizacją programów kształcenia ogólnego z uwzględnieniem zalecanych warunków i sposobów realizacji oraz szkolnych planów nauczania.				
Monitoring realizacji programów nauczania z uwzględnieniem zalecanych warunków i sposobów realizacji oraz szkolnych planów nauczania.	Kontrola sprawozdań	Dyrektor/wicedyrektor	Wyznaczeni nauczyciele	cały rok
	zgodność realizowanych programów z podstawą programową, realizacja podstawy programowej z uwzględnieniem zalecanych warunków i sposobów realizacji	dyrektor/wicedyrektor	wszyscy nauczyciele	cały rok
Kontrola przestrzegania przez nauczycieli przepisów bhp, p/poż, Praw Dziecka i praw ucznia.				
Monitorowanie	Analiza przypadków, kontrola gazetek	wicedyrektor,	wszyscy uczniowie	cały rok

znajomości praw ucznia i dziecka, stosowanie przepisów BHP i p/poż	szkolnych na korytarzu, kontrola zapisów tematów lekcji wychowawczych w dzienniku elektronicznym Obserwacje lekcji i dyżurów na przerwach międzylekcyjnych i przed zajęciami próbna ewakuacja	wychowawcy klas wszyscy nauczyciele wszyscy nauczyciele	wszyscy uczniowie uczniowie pierwszych klas	cały rok październik 2020
Diagnozowanie i ocenianie efektów kształcenia i wychowania, indywidualnych osiągnięć każdego ucznia.				
Monitorowanie postępów uczniów	Analiza ocen cząstkowych i semestralnych, rozmowy z nauczycielami i rodzicami, kontrole pisemnych uzasadnień ocen z prac pisemnych uczniów, analiza raportów z analizy jakościowej i ilościowej wyników diagnoz na wstępie, badań edukacyjnych, obserwacje lekcji i dodatkowych zajęć pozalekcyjnych	Dyrektor, wicedyrektor	Wszyscy nauczyciele	Cały rok
Monitorowanie organizacji i przebiegu procesów zachodzących w szkole. Dokonywanie oceny stanu i warunków działalności szkoły w celu podejmowania działań zmierzających do ich polepszenia.				
Monitorowanie i analiza wszystkich procesów wychowawczych, dydaktycznych, profilaktycznych, organizacyjnych	Monitorowanie i analiza pracy szkoły, prowadzenie kontroli zarządczej	Dyrektor / wicedyrektor	Nauczyciele, pracownicy administracji i obsługi	cały semestr

<p>Wspomaganie nauczycieli w realizacji zadań dydaktycznych, doskonalenie ich umiejętności metodycznych i dydaktycznych oraz umiejętności pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych.</p> <p>Motywowanie nauczycieli do doskonalenia umiejętności zawodowych, koniecznych w realizacji statutowych zadań szkoły.</p>				
Monitorowanie i analizowanie potrzeb metodycznych i dydaktycznych nauczycieli, organizowanie doskonalenia zawodowego	Organizacja e-szkoleń i szkoleń stacjonarnych, wspomaganie nauczycieli i zachęcanie do doskonalenia zawodowego	Dyrektor / wicedyrektor	Wszyscy nauczyciele	cały semestr
<p>Nadzór nad realizacją prawa rodziców do informacji o procesie wychowawczym, wymaganiach edukacyjnych, przewidywanych ocenach klasyfikacyjnych, programie wychowawczym i profilaktyki, procedurach postępowania w konkretnych sytuacjach szkolnych.</p>				
Kontrolowanie przestrzegania prawa rodziców do informacji o procesie wychowawczym, wymaganiach edukacyjnych, przewidywanych ocenach klasyfikacyjnych, programie wychowawczym i profilaktyki,	Organizacja spotkania z rodzicami (wrzesień 2020), informowanie rodziców o terminach wystawienia ocen proponowanych, kontakt wychowawcy z rodzicami / prawnymi opiekunami ucznia, udzielanie informacji o postępach ucznia w nauce, o zachowaniu i funkcjonowaniu ucznia w środowisku szkolnym, zapisy w dzienniku wychowawcy, podpisy rodziców	dyrektor/wicedyrektor	Wszyscy nauczyciele	cały semestr

procedurach postępowania w konkretnych sytuacjach szkolnych.				
Zbieranie pełnych informacji o działalności szkoły, dokonywanie badań oczekiwań i potrzeb uczniów i rodziców celem wprowadzania zmian do lepszej organizacji szkoły, opracowania lub modyfikacji jej koncepcji pracy.				
Monitorowanie i kontrolowanie działalności szkoły	Zbieranie informacji od wszystkich grup (nauczyciele, rodzice, uczniowie) o działalności szkoły w formie wywiadu, rozmów, przez kontakty telefoniczne, mailowe przez dziennik elektroniczny	Dyrektor/wicedyrektor	Nauczyciele, uczniowie, rodzice	Cały semestr
Dokonywanie oceny pracy nauczycieli. – nie zrealizowano ze względu na pracę zdalną.				

3. Realizacja kierunków polityki państwa w roku szkolnym 2020/2021 oraz obszary nadzoru pedagogicznego w szkołach.

W I okresie r. szk. 2020/2021 realizowano w szkole określone przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w piśmie z dnia 3 lipca 2020 roku następujące kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2020/21:

1. Wdrażano nową podstawę programową w Liceum ze szczególnym uwzględnieniem edukacji przyrodniczej i matematycznej. Rozwijano samodzielność, innowacyjność i kreatywność uczniów.
2. Zapewniano w miarę możliwości wysoką jakość kształcenia oraz wsparcia psychologiczno-pedagogicznego wszystkim uczniom z uwzględnieniem zróżnicowania ich potrzeb rozwojowych i edukacyjnych.
3. Wykorzystano w procesach edukacyjnych narzędzia i zasoby cyfrowe oraz metody kształcenia na odległość. Bezpiecznie i efektywnie korzystano z technologii cyfrowych.

Realizacja:

Podczas pracy w trybie zdalnym (spowodowanym objęciem klasy IIF - w terminie od 12.10. do 15.10.2020, ID i kilku osób z kl. IC - w terminie od 21.10. do 25.10.2020), oraz wdrożeniem nauczania w trybie hybrydowym w strefie żółtej (klasy drugie od 19.10.2020 na nauczaniu zdalnym, klasy pierwsze i trzecie w tym czasie na nauczaniu stacjonarnym), a także podczas pracy w trybie zdalnym dla wszystkich oddziałów od dnia 26.10. z powodu przejścia w strefę czerwoną nauczyciele wykorzystywali TIK w swojej pracy organizacyjnej i dydaktyczno-wychowawczej. Wszyscy nauczyciele zostali przygotowani do prowadzenia lekcji on-line z wykorzystaniem programu Discord. 22 września odbyło się stacjonarne szkolenie warsztatowe dla pracowników pedagogicznych szkoły z obsługi tego programu. Pełniąc nadzór pedagogiczny dyrektor kontrolował realizację podstawy programowej poprzez obserwację (przysłuchiwanie się zajęciom) zajęć zdalnych.

4. Podejmowano różne działania wychowawcze szkoły – możliwe do zrealizowania podczas pandemii. Wychowano do wartości, kształtowano postawy i respektowano normy społeczne.

4. Główne kierunki pracy szkoły w I semestrze r. szk. 2020/21

Główne cele w pracy dyrekcji szkoły i nauczycieli w roku szkolnym 2020/21 zostały wskazane na podstawie kierunków polityki oświatowej MEN, wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego z ubiegłego roku szkolnego oraz misji naszej szkoły i statutowych zadań placówki oświatowej określonych w przepisach prawa oświatowego.

Realizacja głównych celów w roku szkolnym 2020/21 to:

- A. Opracowano i wdrożono Program Realizacji Wewnątrzszkolnego Systemu Doradztwa Zawodowego. Uwzględnienie wyników ewaluacji funkcjonalności i efektywności Programu przeprowadzonej w klasach programowo najwyższych w miesiącu czerwcu 2020 r.

We wrześniu 2020 r. opracowano i wdrożono program Wewnątrzszkolnego Systemu Doradztwa Zawodowego. Program uzyskał akceptację Rady Pedagogicznej, Samorządu Uczniowskiego i Rady Rodziców.

- B. Zdiagnozowano czynniki chroniące i czynniki ryzyka w celu przeciwdziałania używania narkotyków, opracowano wyniki w formie Diagnozy oraz uwzględniono wnioski w ramach Programu Wychowawczo-Profilaktycznego.

We wrześniu 2020 r. zdiagnozowano czynniki chroniące i czynniki ryzyka w celu przeciwdziałania używania narkotyków. Program Wychowawczo-Profilaktyczny został uchwalony przez Radę Rodziców w dniu 29.09.2020 r.

- C. Wykorzystywano w procesach edukacyjnych narzędzia i zasoby cyfrowe oraz metody kształcenia na odległość (program Discord, platformy edukacyjne, programy do nauki zdalnej: testportal, msforms, genialy, power point, worswall).

- D. Podnoszono jakość edukacji matematycznej i przyrodniczej poprzez efektywną i skuteczną działalność edukacyjną, w tym z wykorzystaniem technologii IT, zapewniającej każdemu uczniowi, zarówno zdolnemu, jak i z różnymi niepełnosprawnościami czy deficytami rozwój i odnoszenie sukcesów na miarę możliwości i potrzeb. Zorganizowano – w miarę możliwości – zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze dla uczniów z matematyki i fizyki.

- E. Kształtowano postawy obywatelskie i wychowywano do wartości poprzez kształtowanie:

- poszanowania godności człowieka i jego praw;
- poczucia więzi i przynależności do własnego narodu, identyfikacji narodowej;
- miłości do ojczyzny, postawy patriotycznej;
- postawy otwartości wobec innych;
- czynnego uczestnictwa w politycznym, społecznym, gospodarczym i kulturalnym życiu kraju;
- poczucia wolności;
- dążenia do prawdy, sprawiedliwości, dobroci, prawości;
- przejawiania radości;
- budowania pokoju;
- zdolności do dialogu i współpracy;
- zdolności do przeciwdziałania przemocy.

Opracowano i wdrożono „Program wychowania patriotycznego” zawierający zagadnienia z zakresu kształtowania postaw obywatelskich i wychowania do wartości. Program uzyskał akceptację Rady Pedagogicznej, Samorządu Uczniowskiego i Rady Rodziców.

Grudzień 2020 – udział szkoły w akcji MEN „Razem na święta”.

Celem naszej inicjatywy było zarówno zachęcenie uczniów do niesienia pomocy innym, jak również budowanie wspólnot i więzi międzypokoleniowych. Ze względu na ograniczenia wynikające ze stanu epidemii tegoroczna edycja akcji miała nieco odmienny charakter.

„Razem na Święta” 2020

„Razem na Święta” to akcja MEN, w której zachęcaliśmy uczniów do niesienia pomocy innym. Działania realizowane w ramach szkolnego klubu wolontariatu zostały wzmocnione w okresie przedświątecznym. Zależało nam na budowaniu wspólnot i umacnianiu więzi międzypokoleniowych oraz kształtowaniu poczucia odpowiedzialności za drugą osobę.

Ze względu na stan epidemii działania realizowane w ramach akcji „Razem na Święta” miały bezpieczny i odpowiedzialny charakter. Ważne było zachowanie dystansu społecznego oraz postępowanie zgodnie z wytycznymi sanitarnymi.

Przykłady działań w ramach akcji „Razem na Święta”

Uczniom i nauczycielom proponowaliśmy następujące działania:

- wykonanie kartek z życzeniami świątecznymi i przekazanie ich sąsiadom (np. wrzucenie do skrzynek pocztowych),
- samodzielne przygotowanie słodkich upominków (np. pierniczek) i obdarowanie nimi sąsiadów albo osób potrzebujących z najbliższej okolicy,
- przygotowanie ozdób świątecznych dla osób z rodziny, najbliższej okolicy, przyjaciół,
- zaoferowanie pomocy osobom chorym lub starszym w przedświątecznych zakupach,
- zorganizowanie zbiórki darów dla schroniska dla zwierząt.

- F.** Dostosowanie organizacji codziennej pracy szkoły (*obowiązkowe zajęcia dydaktyczne, plany lekcji, higiena pracy, zagospodarowanie przestrzeni szkolnej*) do wymogów higieny i bezpieczeństwa oraz przepisów prawa w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom epidemiologicznym.

Dostosowano organizację codziennej pracy szkoły (*obowiązkowe zajęcia dydaktyczne, plany lekcji, higiena pracy, zagospodarowanie przestrzeni szkolnej*) do wymogów higieny i bezpieczeństwa oraz przepisów prawa w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom epidemiologicznym. Opracowano i wdrożono „Procedury zapewniania bezpieczeństwa uczniom ZSO w Strzelinie w związku z wystąpieniem COVID-19”. Z procedurami zapoznano nauczycieli, pracowników szkoły, uczniów i ich rodziców / prawnych opiekunów. Ponadto wdrożono zarządzeniami dyrektora następujące dokumenty:

1. Zarządzenie nr 1/2020/2021 Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia w szkole „**Procedur zapewniania bezpieczeństwa w związku z wystąpieniem epidemii COVID-19.**”

2. Zarządzenie nr 11/2020/2021 z dnia 12 października 2020 r. **Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie** w sprawie wprowadzenia obowiązku zapoznania się z materiałem informacyjnym „**Podstawowe zasady bezpiecznej nauki zdalnej**” oraz „**Podstawowe zasady ochrony danych osobowych**”.

3. **Zarządzenie nr 12/2020/2021 z dnia 12 października 2020 r. Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie w sprawie wprowadzenia „Strategii zarządzania na wypadek wystąpienia pandemii COVID-19 w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie”.**
4. **Zarządzenie nr 13/2020/2021 z dnia 12 października 2020 r. Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie w sprawie wprowadzenia w szkole „Regulaminu organizacji pracy szkoły w okresie pracy zdalnej (Wariant B i C)”.**
5. **Zarządzenie nr 14/2020/2021 z dnia 12 października 2020 r. Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie w sprawie zmiany trybu nauczania w klasie IIF w okresie od 12.10.2020 do 15.10.2020.**
6. **Zarządzenie nr 15/2020/2021 z dnia 15 października 2020 r. Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie w sprawie zmiany trybu nauczania w klasie IIF ze zdalnego na stacjonarny.**
7. **Zarządzenie nr 16/2020/2021 z dnia 16 października 2020 r. Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie w sprawie zmiany trybu nauczania w szkole na tryb hybrydowy.**
8. **Zarządzenie nr 18/2020/2021 z dnia 23 października 2020 r. Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie w sprawie wprowadzenia nauki zdalnej dla wszystkich oddziałów Liceum Ogólnokształcącego im. M. Skłodowskiej-Curie w Strzelinie**
9. **Zarządzenie nr 19/2020/2021 z dnia 27 października 2020 r. Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie w sprawie wprowadzenia „Regulaminu pracy zdalnej wykonywanej przez pracowników administracji i obsługi w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie”.**

G. Rozwijano samodzielność, innowacyjność oraz kreatywność uczniów w ramach realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego oraz realizacji pozostałych zadań placówki.

W szkole wspierana jest samodzielność, innowacyjność oraz kreatywność uczniów poprzez:

- aktywizowanie Samorządu Uczniowskiego,
- realizację innowacji pedagogicznych (szkolne mini-przedsiębiorstwa).

H. Kontynuowano i wzmacniano pracę zespołową nauczycieli na rzecz doskonalenia procesów edukacyjnych, a w szczególności w zakresie przygotowania programów nauczania na potrzeby edukacji w nowym typie liceum.

I. Systematycznie włączano rodziców w organizację pracy szkoły oraz proces edukacyjny własnych dzieci. Aktywizowanie działalności Rady Rodziców.

Systematycznie włączano rodziców / prawnych opiekunów w organizację pracy szkoły oraz proces edukacyjny własnych dzieci. Rada Rodziców uchwaliła „Program wychowawczo-profilaktyczny”, zaopiniowała realizowane w szkole programy. Rodzice utrzymywali kontakt telefoniczny i mailowy ze szkołą podczas pracy w trybie hybrydowym i zdalnym.

J. Dostosowywano na etapie planowania oraz modyfikowano, w trakcie realizacji, procesu edukacyjnego i procesów wspomaganie rozwoju i edukacji do indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów oraz ich możliwości, w oparciu o

wyniki obserwacji ucznia, diagnozy środowiskowej, analizy efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej i systematycznie prowadzonych przez nauczycieli badań edukacyjnych oraz autoewaluacji pracy własnej przez nauczycieli.

K. Zapewniano bezpieczeństwo uczniom, w tym:

- a) Zapoznano wszystkich uczniów i nauczycieli z nowymi wytycznymi w zakresie bezpieczeństwa i organizacji zajęć,
- b) zwiększono zakres współpracy z Powiatową Stacją Sanitarna-Epidemiologiczną w Strzelinie,
- c) pogłębiano umiejętności nauczycieli w zakresie organizacji wycieczek szkolnych i krajoznawstwa,
- d) kształtowano umiejętności uczniów w zakresie prawidłowego funkcjonowania w środowisku cyfrowym, w szczególności w środowisku tzw. nowych mediów.

Grudzień 2020 - udział szkoły w ogólnopolskim badaniu psychometrycznym "Pomiar zjawiska nadużywania mediów elektronicznych przez dzieci i młodzież".

Badanie było prowadzone w ramach finansowania Narodowego Programu Zdrowia Ministerstwa Zdrowia, w ramach puli przeciwdziałania uzależnieniom behawioralnym, zagospodarowanej przez Krajowe Biuro Przeciwdziałania Narkomanii (KBPN). Badanie przeprowadziła Fundacja Badań Społecznych pod kierownictwem P. Anny Wojtkowskiej. Po udziale w badaniu pilotażowym szkoła otrzymała osobisty raport obrazujący rozkład nasilenia wskaźników badanego zjawiska wśród uczniów placówki. Przesłano do szkoły indywidualne linki do ankiet online, dostępne wyłącznie dla naszej placówki. Aby przeprowadzić badanie, należało:

1) Przeprowadzić ankiety oznaczone symbolem rozpoczynającym się od litery A wśród uczniów - w ramach wybranej lekcji online (np. godziny wychowawczej, lekcji informatyki itp.), podczas której nauczyciel prowadzący przekazał uczniom link do ankiety, a następnie kontrolował proces wypełniania. Udział uczniów był całkowicie anonimowy, udzielenie odpowiedzi na wszystkie pytania zajęło średnio od 20 do 30 minut, nauczyciel nie miał wglądu w odpowiedzi uczniów. Kod ucznia składał się z symbolu klasy i numeru ucznia z dziennika, np. IIb / 12.

2) Ankieta oznaczona symbolem B do rodziców uczniów - za pośrednictwem e-dziennika lub poczty e-mail. W wiadomości warto zaznaczyć, że szkoła włączyła się z projektem ministerialnym i każda wypełniona przez rodziców ankieta będzie bardzo cenna dla uzyskania pełnych danych. Rodzic może - ale nie musi - podać kod ucznia, aby umożliwić anonimowe połączenie wyników oceny tych samych osób. Poinformowano rodziców, że kodem ucznia jest połączenie symbolu klasy i numeru z dziennika, np. IIb / 12. Zachowania jednego ucznia mogą być oceniane przez dwoje rodziców, poprzez wypełnienie dwóch osobnych ankiet znajdujących się pod tym samym linkiem.

3) Link do ankiety oznaczonej symbolem zaczynającym się do C do nauczycieli. Wersja ankiety dla dydaktyków była najkrótsza, zajęła średnio 10-15 minut. Nauczyciel wybierał sobie dowolnego ucznia i oceniał jego zachowania. Co ważne w badaniu - dla uzyskania reprezentatywnego dla szkoły wyniku najkorzystniej, aby każdy nauczyciel ocenił 2-3 uczniów wypełniając osobne ankiety. zwiększano skuteczność działań wychowawczych

i profilaktycznych na rzecz bezpieczeństwa i tworzenia przyjaznego środowiska w szkole, w szczególności przeciwdziałanie krzywdzeniu uczniów zarówno w świecie realnym, jak i w Internecie,

e) przeciwdziałano używaniu substancji psychoaktywnych przez uczniów.

L. Wspomagano rozwój zawodowy nauczycieli, zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami oraz **wytycznymi Kuratorium Oświaty we Wrocławiu** w formie szkoleń zewnętrznych, e-szkoleń i WDN-u. Wyposażono nauczycieli w wiedzę i umiejętności do:

- a) skutecznej i efektywnej pracy z uczniem na odległość,
- b) prowadzenia jakościowej i ilościowej analizy i oceny efektywności nauczania;
- c) dokonywania ewaluacji pracy własnej,
- d) podejmowania poprawnych reakcji w sytuacjach kryzysowych,
- e) wprowadzania innowacji.

22.09.2020. Przeprowadzono stacjonarne szkolenie nauczycieli z zakresu pracy z programem Discord, by wyposażyć nauczycieli w umiejętności obsługi programu Discord w prowadzeniu lekcji on-line na wypadek pracy zdalnej.

Przeprowadzono zdalne szkolenie z rozwiązywania problemów wychowawczych, w pakiecie do szkolenia uzyskano roczny dostęp do pakietu e-lekcji wychowawczych prowadzonych przez specjalistów.

Ł. Zorganizowano nauczanie indywidualne dla ucznia klasy IIIC Michała Marynowskiego – dokumentacja realizacji nauczania indywidualnego przechowywana jest w segregatorze „Nauczanie indywidualne”. Realizacja nauczania indywidualnego w terminie od 08.09.2020 r. do 30.04.2021 r.

Uczniowi przydzielono 16 godzin zajęć dydaktycznych i 4 godziny zajęć dydaktyczno-wyrównawczych.

5. Priorytety dyrektora w zakresie nadzoru pedagogicznego w I semestrze roku szk. 2020/21

W roku szkolnym 2020/21 szczególnemu nadzorowi podlegały:

1. Realizacja zajęć edukacyjnych w wykorzystaniem metod pracy na odległość.
2. Przestrzeganie przepisów w zakresie bezpieczeństwa organizacji zajęć edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych oraz organizacji pobytu ucznia na terenie placówki.
3. Realizacja doradztwa zawodowego na zajęciach ujętych w ramowych planach nauczania oraz w formach sprawowanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a także w bieżącej edukacji przedmiotowej przez nauczycieli i wychowawcę.
4. Organizacja zajęć w grupie do pięciu uczniów lub formie indywidualnej.

5. Adekwatność treści Programu wychowawczo-profilaktycznego opracowanego przez wychowawcę klasy do zdiagnozowanych potrzeb zespołu klasowego realizowanego w roku szkolnym 2020/21 oraz sposoby realizacji, atrakcyjność zajęć, efektywność.
6. Upowszechnianie wśród dzieci i młodzieży wiedzy o bezpieczeństwie oraz kształtowaniu właściwych postaw wobec zagrożeń i sytuacji nadzwyczajnych.
7. Realizacja nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego z poszczególnych przedmiotów, a w szczególności:
 - 1) uwzględnianie zalecanych warunków i sposobów realizacji podstaw programowych dla poszczególnych przedmiotów w planowaniu pracy nauczyciela i bieżącej pracy;
 - 2) kontrola planów pracy nauczyciela (rozkładów materiałów) i opracowanych wymagań edukacyjnych pod względem kompletności umieszczenia w nich podstawy programowej;
 - 3) kontrola dostosowania wymagań edukacyjnych do możliwości i potrzeb uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi;
 - 4) wykorzystywanie zasobów szkoły i środowiska w procesie kształcenia;
 - 5) przeprowadzanie ewaluacji pracy własnej przez nauczyciela na podstawie oceny osiągnięć uczniów;
 - 6) prowadzenie ewaluacji programów nauczania, dobranych treści kształcenia w oparciu o wyniki badań edukacyjnych wiedzy, kompetencji i umiejętności uczniów.
8. Realizacja zajęć **przedmiotów przyrodniczych** oraz **matematyki** zgodnie z planami nauczania w poszczególnych oddziałach, w tym:
 - 1) monitorowanie ilości zrealizowanych godzin lekcyjnych z poszczególnych przedmiotów;
 - 2) realizacja treści nauczania wynikających z podstaw programowych przez nauczycieli zastępujących nieobecnego nauczyciela;
 - 3) dokumentowanie w dziennikach lekcyjnych rytmiczności realizacji planów nauczania w poszczególnych miesiącach pracy;
 - 4) organizacja wycieczek, imprez szkolnych w godzinach lekcyjnych w funkcji przydatności ich w realizacji podstawy programowej.
9. Tworzenie przez nauczycieli na lekcjach sytuacji sprzyjających wykorzystywaniu innowacji.
10. Stosowanie przez nauczycieli metod i form oceniania sprzyjających kształceniu umiejętności kluczowych. (samodzielność, innowacyjność, kreatywność uczniów)
11. Ocenianie spełniania funkcji wychowawczej szkoły poprzez realizację Programu Wychowawczego – profilaktycznego, a w szczególności w celu wzmacniania czynników chroniących i obniżanie zagrożenia w obszarach zdiagnozowanych ryzyk.

- 12.** Angażowanie rodziców w podejmowanie decyzji dotyczących procesów edukacyjnych oraz innych zadań szkoły.
- 13.** Przestrzeganie zasad „Systemu Pomocy ppp w szkole”, a w szczególności:
- 1) udzielanie pomocy pp przez nauczycieli w bieżącej pracy z uczniem;
 - 2) współpraca nauczycieli pracujących w jednym oddziale w zakresie komunikowania się o postępach ucznia, wypracowania ujednoczonych sposobów i metod pracy z uczniem, wzajemnej pomocy;
 - 3) realizacja zaleceń wskazanych w IPET –ach;
 - 4) indywidualizacja nauczania na zajęciach dydaktycznych,
 - 5) spełnianie przez wychowawcę klasowego funkcji koordynatora pomocy pp w klasie.
- 14.** Sposób dostosowania wymagań edukacyjnych z poszczególnych edukacji dla uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną w obszarach:
- 1) zewnętrznej organizacji procesu nauczania;
 - 2) warunków prowadzenia procesu edukacyjnego;
 - 3) dostosowania treści kształcenia;
 - 4) warunków i kryteriów sprawdzania poziomu wiedzy i umiejętności.
- 15.** Działania nauczycieli w zakresie indywidualizacji pracy z uczniem (*planowanie, realizacja, analiza i wnioskowanie, modyfikowanie*).
- 16.** Monitorowanie pracy zespołowej nauczycieli, w szczególności w zakresie:
- 1) wspólnego planowania i realizacji procesów edukacyjnych;
 - 2) wzajemnej pomocy, wymianie doświadczeń;
 - 3) dokumentowania pracy zespołów;
 - 4) analizowania jakościowego wyników egzaminów zewnętrznych i wyników wewnętrznych badań edukacyjnych i formułowania wniosków do dalszej pracy;
 - 5) realizacja wniosków z analizy badań edukacyjnych uczniów.
- 17.** Realizacja zadań pedagoga szkolnego oraz specjalistów zatrudnionych w szkole/placówce w ramach tygodniowego wymiaru pensum. Kontrola poprawności dokumentowania zajęć.
- 18.** Realizacja wniosków z analizy badań edukacyjnych uczniów.
- 19.** Ocena poprawności stosowania przez nauczycieli prawa oświatowego w praktyce szkolnej.

6. Procedury nadzoru

I. Podstawowymi procedurami nadzoru były:

1. *Ewaluacja* – proces gromadzenia, analizowania i komunikowania informacji na temat wartości działań podejmowanych w szkole; wyniki ewaluacji są wykorzystywane w procesie podejmowania decyzji skierowanych na zapewnienie wysokiej jakości kształcenia, wychowania i opieki oraz ich efektów; ewaluacja prowadzona jest przeprowadzone przez dyrektora szkoły we współpracy z innymi nauczycielami zatrudnionymi w szkole;
2. *Kontrola* – działania dyrektora szkoły w celu oceny stanu przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły.
3. *Wspomaganie* – działania dyrektora mające na celu inspirowanie i intensyfikowanie procesów służących poprawie i doskonaleniu działań w szkole, ukierunkowanych na rozwój uczniów.
4. *Monitorowanie* – forma systematycznej oceny przebiegu działań lub procesów obejmująca zbieranie i analizę informacji o działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły.
5. *Obserwacja* – bezpośredni ogląd działań nauczycieli na zajęciach organizowanych w szkole; obserwacje mogą być planowane i doraźne.

II. Uzupełniające procedury nadzoru:

1. Badanie i analizowanie opracowań raportów z egzaminów zewnętrznych, protokółów kontroli zewnętrznych instytucji, wyników audytów.
2. Ocenianie pracy nauczycieli.
3. Gromadzenie danych statystycznych mających istotną wartość informacyjną.

6.1. Zasady sprawowania nadzoru pedagogicznego w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie.

- 1) Nadzór pedagogiczny w szkole sprawowały: dyrektor i wicedyrektor szkoły.
- 2) Zakresy działań poszczególnych osób uprawnionych do sprawowania nadzoru określił dyrektor szkoły.
- 3) Nadzorowi podlegali wszyscy pracownicy pedagogiczni zatrudnieni w szkole.
- 4) Nadzór pedagogiczny prowadzony był z uwzględnieniem następujących zasad:
 - a) jawności wymagań i sposobów kontroli ich realizacji,
 - b) obiektywnej i pełnej oceny jakości pracy i poszczególnych nauczycieli,
 - c) etyki zawodowej,

- d) dokumentowania uwag, spostrzeżeń i wyników nadzoru,
- e) ujętych w kodeksie postępowania administracyjnego.

7. Zadania dyrektora w zakresie nadzoru pedagogicznego:

- 1) opracowano plan nadzoru pedagogicznego i zapoznano z nim członków Rady Pedagogicznej w terminie 14 września 2020 r.
- 2) zorganizowano problemową ewaluację wewnętrzną celem oceny przydatności i skuteczności podejmowanych działań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych przez nauczycieli Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie w odniesieniu do założonych celów, służącej doskonaleniu tych działań;
- 3) obserwowano zajęcia prowadzone przez nauczycieli;
- 4) kontrolowano przestrzeganie przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły przez wszystkich pracowników pedagogicznych;
- 5) systematycznie obserwowano osiąganą jakość pracy szkoły we wszystkich obszarach jej działalności (monitorowanie);
- 6) analizowano i oceniano osiągnięcia edukacyjne uczniów z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych oraz wymagań wynikających z podstawy programowej;
- 7) przedstawiano Radzie Pedagogicznej po I semestrze ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły;
- 8) przedstawiono 16 lutego 2021 r. wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego;
- 9) wspomagano nauczycieli w osiągnięciu wysokiej jakości pracy oraz inspirowanie ich do podejmowania innowacji pedagogicznych;
- 10) wspomagano rozwój zawodowy nauczycieli, w szczególności przez organizowanie szkoleń i narad, współpracy między nauczycielami w ramach powoływanych komisji przedmiotowych, delegowaniu nauczycieli na zewnętrzne formy doskonalenia i inne;
- 11) badano, diagnozowano i oceniano działalność dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą szkoły w zakresie określonym w art. 55 ust. 1 - 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

8. Ogólne informacje o pracy szkoły w I okresie roku szk. 2020/2021

8.1. Zmienna organizacja pracy szkoły I okresie roku szkolnego 2020/2021

Nauka w roku szkolnym 2020/2021 rozpoczęła się w dniu 1 września 2020 r. (wtorek) w systemie stacjonarnym w 16 oddziałach Liceum. Łącznie naukę rozpoczęło 403 uczniów. Liczba etatów pedagogicznych wskazana w arkuszu organizacyjnym to 32 pełne etaty, w tym 1 etat pedagoga, 1,5 etatu nauczyciela bibliotekarza oraz 12 niepełnych etatów. Z dniem 9 września 2020 r. prowadzone było nauczanie indywidualne dla jednego ucznia.

Wszystkie zajęcia w szkole prowadzone były z zachowaniem reżimu sanitarnego, określonego we wdrożonych procedurach bezpieczeństwa.

Do dnia 22 października 2020 r. wszystkie procesy zachodzące w szkole przebiegały zgodnie z planami pracy, opracowanymi i przyjętymi do realizacji na pierwszej radzie pedagogicznej, w tym: z planami pracy wychowawców, opracowanych w oparciu o Program wychowawczo-profilaktyczny, rocznym planem doradztwa zawodowego, planami imprez szkolnych, planami badań edukacyjnych, dopuszczonymi do realizacji podstawami programowymi i planami dydaktycznymi nauczycieli, a także zgodnie z harmonogramami, np. posiedzeń rad pedagogicznych, planem obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli, planami WDN-u, spotkań z rodzicami, planami imprez szkolnych, harmonogramami konkursów i zawodów.

W związku rozprzestrzenianiem się pandemii i wydaniem przez Ministra Edukacji i Nauki rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 z dnia 16 października 2020 r. (Dz.U. poz. 1830), od dnia 19 października 2020 r. zaistniała konieczność wprowadzenia nauki w wariantcie B.

Dyrektor szkoły opracował harmonogram zamiennego uczęszczania uczniów do szkoły. Zajęcia zdalne prowadzone były zgodnie z wrześniowym planem lekcji.

Organizacja pracy szkoły została dostosowana do warunków prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Ze względu na konieczność łączenia zajęć prowadzonych zdalnie i stacjonarnie, wszyscy nauczyciele pozostawali w placówce.

W tym terminie prowadzone były w szkole zajęcia rewalidacyjne dla 2 uczniów z orzeczeniami, w wymiarze 4 godzin tygodniowo. Zajęcia rewalidacyjne prowadzone w szkole odbywały się w formie indywidualnej, z zachowaniem procedur bezpieczeństwa i ochrony przed Covid-19 (procedura nr 11 – załącznik do Zarządzenia dyrektora z dnia 21 maja 2020 r.

W kolejnych dniach nauki nastąpiła zmiana formy nauczania. Od dnia 23 października 2020 r. najpierw ze wskazaniem daty końcowej na dzień 8 listopada, a następnie prolongowanej kolejno do 3 stycznia 2021 r. wszyscy uczniowie przeszli na nauczanie w wariantcie C.

Zajęcia rewalidacyjne prowadzone były także zdalnie.

Od dnia 9 listopada 2020 r., po wysłaniu komunikatu do uczniów o możliwości uczestnictwa w konsultacjach przez uczniów klas maturalnych, chęć uczestnictwa zgłosiło 0 uczniów.

Zasada dokumentowania przeprowadzonych zajęć online lub innej formy realizowania zadań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania szkoły, określona przez dyrektora zarządzeniem z dnia 25 marca 2020 r. zachowała ważność, zaś na potrzeby dokumentowania konsultacji wprowadzono – ze względu na przepisy bhp – obowiązek odnotowywania obecności w dzienniku zajęć.

9. Informacja o sposobie zrealizowania obowiązków dyrektora wynikających z § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej (Dz.U. 493 ze zm. z dnia 12 sierpnia 2020 r.)

Dyrektor szkoły już od 1 września 2020 r. ustawowo został zobowiązany do wykonania wielu zadań w związku z przewidywanymi zmianami w zasadach funkcjonowania szkoły z powodu wzrastającego zagrożenia zakażeniem epidemiologicznym. Szczegółowe obowiązki zostały zapisane w zmienionym rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 sierpnia 2020 r. (Dz.U. poz. 1394). Należało do nich:

- 1) ustalenie czy uczniowie i nauczyciele mają dostęp do infrastruktury informatycznej, oprogramowania i internetu umożliwiających interakcję między uczniami a nauczycielami prowadzącymi zajęcia;
- 2) ustalenie, we współpracy z nauczycielami, technologii informacyjno-komunikacyjnej wykorzystywanej przez nauczycieli do realizacji zajęć;
- 3) określenie zasad bezpiecznego uczestnictwa w zajęciach w odniesieniu do ustalonych technologii informacyjno-komunikacyjnych, o których mowa w pkt 2;
- 4) ustalenie, we współpracy z nauczycielami, źródeł i materiałów niezbędnych do realizacji zajęć, z których uczniowie mogą korzystać;
- 5) ustalenie z nauczycielami potrzeby modyfikacji odpowiednio zestawu programów wychowania przedszkolnego lub szkolnego zestawu programów nauczania oraz w razie potrzeby, zmodyfikowanie tego zestawu;
- 6) ustalenie w porozumieniu z radą pedagogiczną i radą rodziców, potrzeby modyfikacji w trakcie roku szkolnego realizowanego programu wychowawczo-profilaktycznego oraz w razie potrzeby, zmodyfikowanie tego program;
- 7) ustalenie, we współpracy z nauczycielami, tygodniowego zakresu treści nauczania z zajęć wynikających z ramowych planów nauczania dla poszczególnych typów szkół do zrealizowania w poszczególnych oddziałach klas (semestrów) oraz tygodniowego zakresu treści nauczania z zajęć realizowanych w formach pozaszkolnych, uwzględniając w szczególności:

- a) równomierne obciążenie uczniów w poszczególnych dniach tygodnia,
 - b) zróżnicowanie zajęć w każdym dniu,
 - c) możliwości psychofizyczne uczniów podejmowania intensywnego wysiłku umysłowego w ciągu dnia,
 - d) łączenie przemienne kształcenia z użyciem monitorów ekranowych i bez ich użycia,
 - e) ograniczenia wynikające ze specyfiki zajęć,
 - f) konieczność zapewnienia bezpieczeństwa wynikającego ze specyfiki realizowanych zajęć;
- 8) ustalenie, we współpracy z nauczycielami, sposobu potwierdzania uczestnictwa uczniów na zajęciach oraz sposób i terminu usprawiedliwiania nieobecności uczniów na zajęciach edukacyjnych;
- 9) zapewnienie każdemu uczniowi lub rodzicom możliwość konsultacji z nauczycielem prowadzącym zajęcia oraz przekazanie im informacji o formie i terminach tych konsultacji;
- 10) ustalenie, we współpracy z nauczycielami, sposobu monitorowania postępów uczniów oraz sposobu weryfikacji wiedzy i umiejętności uczniów, w tym również informowanie uczniów lub rodziców o postępach ucznia w nauce, a także uzyskanych przez niego ocenach;
- 11) ustalenie warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego, egzaminu poprawkowego, egzaminu semestralnego i sprawdzianu wiadomości i umiejętności oraz warunki i sposób ustalania rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania w przypadku wniesienia zastrzeżenia do trybu ustalenia tej oceny, o których mowa w rozdziale 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a także warunków i sposobu zaliczania zajęć realizowanych w formach pozaszkolnych;
- 12) przekazywanie uczniom, rodzicom i nauczycielom informacji o sposobie i trybie realizacji zadań tej jednostki, w szczególności w zakresie organizacji kształcenia specjalnego, pomocy psychologiczno-pedagogicznej, indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, indywidualnego nauczania, zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka lub zajęć, o których mowa w art. 165 ust. 7 i 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe;
- 13) koordynowanie współpracy nauczycieli z uczniami lub rodzicami, uwzględniając potrzeby edukacyjne i możliwości psychofizyczne dzieci i uczniów, w tym dzieci i uczniów objętych kształceniem specjalnym, indywidualnym obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym lub indywidualnym nauczaniem, dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju lub uczęszczających na zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze oraz potrzeby osób uczęszczających na zajęcia, o których mowa w art. 165 ust. 7 i 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe;

Każdy z wymienionych obowiązków został zrealizowany. Poniższy opis informuje o sposobach ich realizacji i podjętych działaniach.

Przygotowując szkołę do ewentualnego przejścia w tryb pracy w wariantach B lub C, dyrektor podejmował szereg działań organizacyjnych i administracyjnych w celu jednoznacznego określenia dla uczniów, rodziców i nauczycieli zasad prowadzenia zdalnej nauki, jej dokumentowania i przebiegu.

W pierwszych dniach września 2020 r. dokonano rozpoznania wyposażenia uczniów i nauczycieli w urządzenia umożliwiające udział lub prowadzenie edukacji zdalnej. Rozpoznanie przeprowadzili wychowawcy klas. Zbiornicze zestawienia wykazały, że 1 uczeń ma utrudniony kontakt ze szkołą za pomocą urządzenia do komunikacji internetowej, poza telefonem rodziców.

Nauczyciele deklarowali posiadanie sprzętu umożliwiającego ewentualne prowadzenie zajęć z domu, chociaż zasadniczo wyrażali wolę pracy w szkole.

Po doświadczeniach ubiegłorocznych, nauczyciele po konsultacjach, wskazali program Discord do zdalnego nauczania jako platformę podstawową oraz e-dziennik Vulcan. Przeprowadzono 22 września 2020 r. stacjonarne szkolenie z obsługi programu i wskazano jej możliwości techniczne oraz przygotowano instrukcje obsługi, przekazując drogą elektroniczną prezentację z obsługi różnych funkcji. Dla osób mających większe trudności w posługiwaniu się platformą zorganizowano indywidualne dodatkowe zajęcia w szkole.

Wraz z licznymi zmianami prawa oraz zmieniającą się sytuacją epidemiczną, dyrektor systematycznie przekazywał komunikaty uczniom i rodzicom o organizacji pracy szkoły podając godziny pracy sekretariatu, pedagoga. Stanowiło to bardzo użyteczną pomoc zarówno samym uczniom jak i rodzicom.

Po przeprowadzonej konsultacji z nauczycielami zostały utrzymane plany lekcji dla poszczególnych oddziałów które obowiązywały na dzień rozpoczęcia roku szkolnego.

We współpracy z nauczycielami określono sposoby monitorowania postępów uczniów oraz sposoby weryfikacji wiedzy i umiejętności uczniów, w tym również informowania uczniów lub rodziców o postępach ucznia w nauce, a także uzyskanych przez niego ocenach. Znowelizowano zapisy w statucie szkoły dotyczące zasad oceniania osiągnięć edukacyjnych uczniów i zachowania.

Realizację zajęć w formie nauki na odległość – po uzgodnieniach z nauczycielami – postanowiono prowadzić wg rozkładu lekcji, który obowiązywał na dzień 1 września 2020 r.

Szkoła była dobrze przygotowana do rozpoczęcia roku szkolnego 2020/2021 w zakresie zapewniania bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom procesu dydaktycznego.

Sale dydaktyczne zostały przygotowane zgodnie z wytycznymi przeciwepidemicznymi GIS, MZ i MEN, obowiązującymi na dzień rozpoczęcia zajęć.

Sale dydaktyczne wietrzono co najmniej raz na godzinę, w czasie przerwy. W razie konieczności, wietrzenie odbywało się w czasie zajęć.

W pomieszczeniach sanitarno-higienicznych, przy głównych wejściach do budynku, w salach dydaktycznych, wywieszono plakaty z zasadami prawidłowego mycia rąk, a przy dozownikach z płynem do dezynfekcji rąk – instrukcje dezynfekcji rąk.

Dyrektor szkoły wdrożył procedurę pracy zdalnej i stacjonarnej z danymi osobowymi w okresie epidemii.

Każdy nauczyciel został zapoznany z zasadami przetwarzania danych osobowych przy e-nauczaniu oraz złożył stosowne oświadczenie

W szkole wydzielono pomieszczenia do izolacji w przypadku stwierdzenia zagrożenia zarażeniem wirusem SARS-2 Covid-19. Izolatki wyposażono w środki ochrony indywidualnej i płyny dezynfekujące, apteczkę pierwszej pomocy, termometr bezdotykowy.

W placówce zapewniono stosowanie ogólnie zalecanych środków ochrony na terenie instytucji, w tym środków ochrony indywidualnej oraz dezynfekcji powierzchni.

Wnioski:

1. Podczas organizacji różnych form zajęć, w tym zajęć rewalidacyjnych, konsultacji dla uczniów w okresie trwania zagrożenia epidemicznego zarówno nauczyciele, pracownicy niepedagogiczni, rodzice i uczniowie stosowali się do wszystkich wprowadzonych przepisów zapewniających zapobieganie i przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się COVID – 19.
2. Pracownicy rygorystycznie egzekwowali wprowadzone zasady bezpieczeństwa, co znacząco przyczyniło się do braku zachorowań wśród uczestników procesu opiekuńczego i dydaktycznego.

10. Wyniki i wnioski z kontroli prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego w I okresie roku szkolnego 2020/2021.

10. 1. Wyniki kontroli dokumentacji pedagogicznej

W I okresie roku szkolnego 2020/21 osoby uprawnione do nadzoru pedagogicznego przeprowadzały systematyczną kontrolę dokumentacji szkolnej (e-dziennika lekcyjnego, arkuszy ocen, dzienników wychowawczych, dziennika pedagoga szkolnego, dzienników zajęć nauczania indywidualnego, zajęć rewalidacyjnych, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych).

Celem kontroli było określenie poprawności, terminowości prowadzenia wymaganej prawem dokumentów rejestrujących proces dydaktyczno-wychowawczy oraz ustalenie prawidłowości realizacji podstawy programowej, planów pracy na zajęciach pozalekcyjnych, oceniania i klasyfikowania, a także realizacji Indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych.

Arkusze ocen

Dla uczniów nowoprzybyłych były założone nowe arkusze ocen w dniu podjęcia nauki. W przypadku przejścia ucznia do innej szkoły za pośrednictwem sekretariatu wydano odpis arkusza ocen. W szkole pozostawał oryginał arkusza ocen wraz ze stosowną adnotacją o dacie wydania dokumentów i przyczynie opuszczenia szkoły przez ucznia. Stwierdzono zgodność zapisów w arkuszach ocen z danymi osobowymi ucznia. W przypadku wnoszonych poprawek w arkuszach występują błędy w sposobie ich prostowania: brak danych identyfikujących osobę upoważnioną do wprowadzenia zmian – nieczytelny podpis w formie parafki oraz brak daty wprowadzenia poprawki. W arkuszach uczniów, którzy zdawali egzamin klasyfikacyjny/poprawkowy znajdują się kompletne informacje. Do arkuszy ocen dołączone są protokoły egzaminów klasyfikacyjnych i poprawkowych.

e-dziennik lekcyjny

Zawiera wymagane prawem zapisy. Tematy lekcyjne wpisywane są w miarę systematycznie i są zgodne z tematami rzeczywiście realizowanymi na zajęciach. Stwierdzane w wyniku kontroli braki w dzienniku lekcyjnym były na bieżąco uzupełniane. Powtarzające się problemy dotyczyły:

- zapisów tematów lekcyjnych;
- rejestrowania frekwencji na zajęciach lekcyjnych;

W czasie prowadzonych kontroli wielokrotnie stwierdzono braki w zakresie dokumentowania odbytych zajęć (obowiązkowych i zastępstw) – mimo, że w szkole funkcjonują jednolite unormowania dotyczące wpisywania zastępstw. Każdy nauczyciel zgodnie z prawem dokując wpisu do dziennika potwierdza, tym samym swoją obecność w pracy – dotyczy to również realizowanych zastępstw.

W kilku dziennikach stwierdzono, że propozycje ocen rocznych i ocen zachowania były wpisywane po terminie określonym w Statucie szkoły.

Problem stanowiło sprawdzanie frekwencji na zajęciach.

Tematy lekcji nie zawsze formułowane są poprawnie tzn. nie mają charakteru operacyjnego i nie precyzują jakie cele edukacyjne były realizowane na zajęciach. Z zapisów nie wynika jednoznacznie co robili uczniowie na zajęciach i jakie cele były realizowane, czyli jakie wiadomości lub umiejętności kształcił lub przekazywał nauczyciel na zajęciach.

Dzienniki wychowawcy

Dzienniki wychowawcy były prowadzone poprawnie w zakresie danych osobowych, deklaracji rodziców oraz planów wychowawczych; oceny z zachowania zostały wystawione poprawnie i zgodnie z obowiązującym w szkole WZO; w tym zakresie zachowano terminy oraz procedurę – wychowawcy przed wystawieniem uczniowi projektu oceny zachowania zasięgnęli opinii: wszystkich uczących nauczycieli, uczniów danej klasy oraz uwzględnili samoocenę ucznia jak i ocenę własną (wychowawcy).

Dziennik pedagoga szkolnego

W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono braków merytorycznych ani formalnych. Z w/w dokumentu wynika, że pedagog systematycznie współpracował z wychowawcami oraz innymi nauczycielami w zakresie wsparcia w realizacji treści opinii, orzeczeń. Ponadto z zapisów wynika, że pedagog rzetelnie realizował zatwierdzony przez dyrektora szkoły roczny plan pracy. W tym zakresie z powodu pandemii nie były prowadzone zajęcia w ramach pedagogizacji.

Z zapisów zawartych w dzienniku wynika, że pedagog szkolny systematycznie rozliczał swój czas pracy.

Dzienniki nauczania indywidualnego

W okresie sprawozdawczym nauczanie indywidualne było realizowane w odniesieniu do 1 ucznia LO. Na podstawie planowych kontroli ww. dokumentów w okresie sprawozdawczym stwierdzono, że były one prowadzone systematycznie i poprawnie merytorycznie (poza 1 nauczycielem). Nie wszyscy realizujący zajęcia systematycznie oceniali uczniów.

Dzienniki zajęć rewalidacyjnych

Kontroli poddano dzienniki zajęć rewalidacyjnych, w wyniku czego stwierdzono, że w okresie sprawozdawczym ww. prowadzone były systematycznie i poprawnie pod względem merytorycznym. Liczebność grup na zajęciach rewalidacyjnych była zgodna z aktualnym prawem oświatowym. Uczniowie uczęszczający na zajęcia prowadzone w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zostali zakwalifikowani w większości na podstawie opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej lub na wniosek pedagoga lub wychowawcy. Zajęcia rewalidacyjne zorganizowane zostały w wymiarze 2 godzin tygodniowo, na podstawie przedłożonego orzeczenia o niepełnosprawności). Prowadzący zajęcia nauczyciele i specjaliści poprawnie zaplanowali pracę, co wynika z IPET-ów. Wpisy tematów / realizowanych treści były poprawne – wszystkie mają charakter operacyjny. Niepokojąca jest niska frekwencja uczniów w zajęciach wyr. z matematyki. W dziennikach ww. zajęć zostały odnotowane przez nauczycieli informacje w zakresie podejmowanych działań (współpraca z wychowawcą i rodzicami/prawnymi opiekunami) w celu zachęcenia uczniów do udziału w ww. W trzech przypadkach działania szkoły nie przyczyniły się do poprawy sytuacji. Udział uczniów w zajęciach specjalistycznych miał pozytywny wpływ na uzyskane przez nich wyniki śródroczne. Ww. zajęcia pozytywnie wpłynęły na ich uczestników.

Lp.	Tematyka kontroli dyrektora szkoły	Stopień przestrzegania prawa przez nauczycieli	Wnioski
1.	Systematyczna kontrola dzienników lekcyjnych – terminowość wpisów i zgodność z przepisami prawa	– Stwierdzono, iż nie wszyscy nauczyciele systematycznie wpisują tematy do dziennika.	Należy: – zadbać o systematyczne wpisywanie tematów; – uważnie przygotować plan pracy, aby jego realizacja przebiegała bez zakłóceń;
2.	Roczne plany nauczania: – zgodność z podstawą programową; – umiejętne połączenie treści dydaktycznych i wychowawczych	– Plan nauczania jest zgodny z podstawą programową.	Należy: – na wszystkich przedmiotach pamiętać o terminowym przygotowaniu rocznych planów nauczania;
3.	Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej: – zgodność dokumentacji z przepisami prawa; – systematyczność prowadzonych zajęć	– Organizowana pomoc psychologiczno--pedagogiczna jest zgodna z przepisami prawa. – Zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej były prowadzone systematycznie.	W przyszłym roku należy wykorzystać doświadczenie zdobyte wcześniej.
4.	Dzienniki lekcyjne – kontrola liczby godzin na realizację poszczególnych przedmiotów	Liczba godzin jest zgodna z przepisami prawa.	Realizacja podstawy programowej przebiegła bez zakłóceń.
5.	Kontrola sposobu uzasadniania ocen z prac pisemnych uczniów w roku szkolnym 2020/2021 w Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Strzelinie	Wskazani nauczyciele uzasadnili oceny z prac pisemnych zgodnie z zasadami przyjętymi w szkole.	Nauczyciel stosuje ocenianie kształtujące polegające m.in. na wyszczególnieniu i docenieniu mocnych stron pracy ucznia, zwrócenie uwagi na to, nad czym uczeń

			powinien popracować i w jaki sposób.
6.	Zgodność wystawienia proponowanej śródrocznej oceny z zachowania z przepisami zawartymi w Statucie szkoły w trakcie zawieszenia zajęć z powodu pandemii koronawirusa	Nauczyciele wystawili oceny z zachowania zgodnie z obowiązującymi przepisami zawartymi w Statucie szkoły, stosując szkolną skalę oceny punktowej zawartą w Statucie (WZO). Ze względu na pandemię uczniowie nie dokonywali samooceny, oceny proponowane zostały wystawione przez wychowawcę, po konsultacji ze wszystkimi nauczycielami uczącymi w danej klasie. Z informacji wychowawców wynika, że wszyscy uczniowie zaakceptowali zaproponowane przez nich oceny z zachowania.	Nauczyciele stosują przepisy prawa oświatowego wystawiając ocenę z zachowania.
7.	Zgodność wystawienia proponowanej śródrocznej oceny z przedmiotu z przepisami zawartymi w Statucie szkoły w trakcie zawieszenia zajęć z powodu pandemii koronawirusa	Nie wszyscy nauczyciele wystawili oceny z przedmiotów zgodnie z obowiązującymi przepisami zawartymi w Wewnętrznych Zasadach Oceniania. Z historii i społeczeństwa (P. P. Rozenek) oceny były wystawione tylko z dwóch ocen cząstkowych, które zostały wpisane do dziennika dzień przed terminem wystawienia ocen proponowanych.	Nauczyciele w większości znają Wewnętrzne Zasady Oceniania zawarte w Statucie Szkoły i oceniają uczniów zgodnie z nimi. Jeden z nauczycieli (P. P. Rozenek) wystawił oceny tylko z dwóch ocen cząstkowych, które zostały wpisane do dziennika dzień przed terminem wystawienia ocen proponowanych.
8.	Kontrola dziennika elektronicznego – systematyczność oceniania/ ilość ocen z poszczególnych przedmiotów,	Nauczyciele oceniają wiadomości i umiejętności uczniów biorąc pod uwagę pracę na lekcji, pracę w domu, testy, kartkówki, przygotowanie do zajęć, poprawy, aktywność,	Nauczyciele stosują różne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności uczniów ale nie wszyscy oceniają ich systematycznie (świadczą o tym braki ocen u uczniów).

	<p>stosowanie skali ocen określonych w WZO, formy sprawdzania wiedzy i umiejętności uczniów, formułowania tematów.</p>	<p>pracę w grupach – świadczą o tym wpisy w dzienniku.</p> <p>Nie wszyscy nauczyciele oceniają systematycznie, nie wszyscy uczniowie są ocenieni systematycznie.</p> <p>Nauczyciele stosują skróty oraz skalę ocen zapisaną w WZO w Statucie Szkoły.</p>	<p>Nauczyciele znają Wewnątrzszkolne Zasady Oceniania zawarte w Statucie Szkoły i oceniają uczniów zgodnie z nimi.</p>
9.	<p>Realizacja Programu Wychowawczo-Profilaktycznego w I okresie r. szk. 2020/2021.</p>	<p>Na zajęciach z wychowawcą poruszana jest tematyka świadcząca o realizacji programu. Wychowawcy klas poruszyli tematykę związaną z zagrożeniami, zdrowym trybem życia, tolerancją, poszanowaniem prawa, równym traktowaniem, oraz kwestiami gospodarczymi, klimatycznymi i ochroną środowiska.</p> <p>Zrealizowane zostały takie tematy jak: Poznajmy się. Indywidualne prezentacje; Mój wzór osobowy - czyli kto mi imponuje?; Autorytety- kogo warto słuchać?; Jak organizować warsztat pracy? Metody skutecznego uczenia się; Diagnoza stylów uczenia się; Potrzeby człowieka i sposoby ich zaspokajania; Moja postawa wobec obowiązku szkolnego; Sztuka porozumiewania się. Agresja i tolerancja; Jak funkcjonuje gospodarka rynkowa?; Akceptuję siebie i innych; Czy kolejne urodziny mają znaczenie prawne?; Covid-19 - jak dbać o siebie i bliskich w dobie koronawirusa; Jak</p>	<p>Nauczyciele/ wychowawcy realizują w swojej pracy założenia i cele Programu Wychowawczo-Profilaktycznego. W czasie nauczania zdalnego lekcje realizowane są online na Platformie Discord.</p>

		<p>gospodarować czasem wolnym?; "Carpe diem" - kultura wolnego czasu; Umiejętność podejmowania słusznych decyzji; Wytwarzamy coraz więcej śmieci – jak je segregować?; Moc pozytywnych słów; Znaczenie powietrza w życiu wszystkich istot żywych na naszej planecie; Pamięć o zmarłych; Kształtowanie postaw patriotycznych - rocznica odzyskania niepodległości; Relacje międzyludzkie; Skutki braku działań na rzecz ochrony środowiska; Skąd się biorą ceny?; Odpady. Czy to tylko problem?; Konstytucja. Co mi zapewnia?; Wpływ używek na rozwój i życie człowieka; 16 listopada - Światowy Dzień Tolerancji; prawo do życia - poszanowanie praw człowieka; "Cyberprzemoc-przerwij milczenie; Bezpieczne korzystanie z Internetu; Pamięć doskonała – mnemotechniki; Mediacje- klucz do rozwiązywania sporów; Mam prawo do edukacji - ochrona praw i dobra dziecka; Opakowania Less Waste; Racjonalne gospodarowanie - budżet domowy i państwowy; Jak chronić dane osobowe?; Ankieta do ogólnopolskiego badania psychometrycznego "Pomiar zjawiska nadużywania mediów elektronicznych przez dzieci i młodzież".</p>	
--	--	--	--

10.2. Systematyczność i poprawność oceniania i klasyfikowania uczniów.

Nadzór nad procesem oceniania uczniów i nadawanie motywującego charakteru ocenie szkolnej ujęty był w zakresie w planie nadzoru pedagogicznego w obszarze kontroli oraz w tematyce obserwacji.

Nadzór pedagogiczny polegał na analizie zapisów w e-dziennikach, obrazujących ocenę z poszczególnych przedmiotów, w tym rozkładu skali ocen, liczby ocen bieżących, częstości poprawiania ocen przez uczniów.

Uwagi z nadzoru w okresie 1 września – 22 października 2020 r.

Przedmiotowe Zasady Oceniania z nauczanych przedmiotów są skorelowane ze Szkolnymi Zasadami Oceniania. Dotyczy to w szczególności: skali ocen, form sprawdzania wiadomości i umiejętności uczniów, systematyczności oceniania, zasad przeprowadzania pisemnych prac uczniowskich, częstotliwości oceniania, zasad uzyskiwania wyższej oceny, terminów poprawiania oceny niedostatecznej.

Wszyscy nauczyciele w miesiącu wrześniu 2020 r. zapoznali uczniów i rodziców ze szczegółowymi zasadami oceniania z poszczególnych zajęć edukacyjnych, co potwierdzają wpisy w dziennikach. Należy uznać, że informacje o wymaganiach edukacyjnych dotarły do wszystkich rodziców.

Większość nauczycieli oceniało zgodnie z WZO, przestrzegając zasady systematyczności i różnorodności form oceniania. Ocenie podlegały różne formy aktywności ucznia: zadania domowe, praca w grupie, prace pisemne i artystyczne, ćwiczenia, wypowiedzi pisemne i ustne, projekty.

Uwagi z nadzoru w okresie od 25 października do zakończenia I okresu.

W okresie czasowego zawieszenia funkcjonowania szkoły, tj. od 25 października 2020 r. na podstawie kontroli e-dziennika stwierdzam, że częściowej zmianie uległy formy oceniania oraz wartość ocen wg ogólnej skali. Generalnie oceniane były zadane prace do wykonania, aktywność uczniów w lekcjach prowadzonych „na żywo”. Z większości przedmiotów wiedza i umiejętności uczniów były sprawdzane także w formie prac kontrolnych i sprawdzianów.

Formy sprawdzania wyznaczały forma prowadzenia nauczania i duży brak zaufania do samodzielności sprawdzianów. Za niedoskonałe uznaję brak umiejętności przeprowadzania sprawdzianów na odległość, niewykorzystywanie do tego specjalistycznych aplikacji internetowych do tworzenia testów. Część nauczycieli odstąpiła od prowadzenia klasycznych sprawdzianów na rzecz krótkich testów po każdej e-lekcji, dopuszczając często np. formę quizu lub tzw. wideotestu, czyli ustnego sprawdzania wiedzy.

Nauczyciele zastosowali poniższe rozwiązania technologiczne, gwarantujące w znacznym stopniu samodzielność uczniów:

- włączenie ustawienia niezbędnego czasu na rozwiązanie całego testu lub na udzielenie odpowiedzi na poszczególne pytania. To rozwiązanie w znaczący sposób zmniejszyło szansę na przeszukiwanie internetu w celu ułatwienia rozwiązania lub komunikowania się z innymi, by skonsultować swoje rozwiązanie i tok rozumowania;
- włączenie opcji kontroli przeglądarki z uruchomieniem testu, która pozwalała śledzić ile razy uczeń przełączał się pomiędzy zakładkami i opuszczał stronę ze sprawdzianem. Po przekroczeniu ustawionego limitu opuszczeni włączała się blokada rozwiązywania konkretnego zadania.

Ocenianie w okresie zdalnego nauczania odbywało się systematycznie, a uczniowie uzyskiwali dobre i bardzo dobre oceny.

Nauczyciele przestrzegają zasady związanej z zapowiadaniem sprawdzianów, testów i prac klasowych, co wynika z wpisów zamieszczanych w dziennikach lekcyjnych. W/w formy są poprzedzane lekcjami powtórzeniowymi.

Nauczyciele wychowawcy w terminie przewidzianym w statucie szkoły poinformowali rodziców o przewidywanych niedostatecznych ocenach.

Znaczna liczba bieżących ocen niedostatecznych w I okresie oraz zbyt rzadkie zgłaszanie przez uczniów chęci poprawy ocen, a zwłaszcza tych ocen najniższych, wskazuje na niespełnianie przez oceny szkolne funkcji motywującej (wspierającej). Przyczyn tego faktu należy upatrywać:

- a) w braku pełnej wiedzy uczniów o sposobach poprawy, zakresie podlegającym sprawdzaniu, deficytach w ich wiedzy i umiejętnościach, czyli braku zwrotnej informacji od nauczyciela,
- b) w nieświadomości założeń, walorów i ograniczeń procesu oceniania przez nauczycieli, płynącej z niezajomości lub błędnej interpretacji pomiaru dydaktycznego, który stanowi podstawową teorię sprawdzania i oceniania osiągnięć szkolnych,
- c) w przyzwyczajeniach nauczycieli do stosowania oceniania sumującego,
- d) w braku szkolnych procedur oceniania, a zwłaszcza niezawodnych wzorów tej czynności,
- e) w braku określonych form komunikacji ocen oraz przyzwyczajenie, że "stopnie szkolne mówią same za siebie",

- f) w braku wypracowanych dokumentów, narzędzi i metod, a także tradycji współpracy nauczycieli z uczniami w zakresie oceniania osiągnięć,
- g) w nieprecyzyjnym określaniu przez nauczycieli wymagań wynikających z podstaw programowych, by można byłoby się do nich odwołać.

Zalecenia i rekomendacje do pracy w II okresie roku szkolnego 2020/2021

Uzasadniać każdą uzyskaną przez ucznia ocenę, zachowując wszystkie elementy uzasadnienia, a zwłaszcza wskazanie sposobów poprawy i doskonalenia.

Wnioski:

1. Należy zadbać o systematyczność prowadzenia dokumentacji szkolnej.

10.3.Kontrole zewnętrzne prowadzone w szkole

L p.	Ewaluacja i kontrole zewnętrzne – planowe i doraźne Tematyka kontroli	Wnioski i zalecenia
1.	<p>02.10.2020 r. st. wizytator Kuratorium Oświaty we Wrocławiu P. Piotr Siciński przeprowadził w Liceum Ogólnokształcącym im. M. Skłodowskiej-Curie w Strzelinie kontrolę dotyczącą oceny zgodności z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.</p> <p>Kontrola obejmowała okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r. Wstępnie kontrola planowana była w miesiącu marcu, jednak z uwagi na pandemię koronawirusa termin kontroli został przeniesiony na miesiąc październik 2020 r. Kontrola zakończyła się sporządzeniem protokołu. W protokole pokontrolnym nie sformułowano żadnych zaleceń.</p>	Brak zaleceń

10.4. Przeprowadzone kontrole wewnętrzne (wszystkie wpisane do księgi kontroli wewnętrznej).

1. Kontrole raportów z analiz jakościowych i ilościowych wyników diagnoz „na wstępie”.
2. Kontrole DZIENNIKA ZAJĘĆ REWALIDACYJNYCH oraz indywidualnego programu zajęć rewalidacyjnych
3. Kontrole dokumentowania nauczania indywidualnego oraz realizacji podstawy programowej w nauczaniu indywidualnym
4. Kontrole sformułowanych wniosków z diagnoz „na wstępie” przeprowadzonych we wrześniu 2020 r.
5. Kontrole dzienników zajęć dydaktyczno-wyrównawczych w ramach udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej
6. Kontrole dziennika elektronicznego pod kątem liczby ocen cząstkowych, systematyczności oceniania w pracy zdalnej, liczby ocen cząstkowych niedostatecznych; Realizacja zajęć dydaktyczno-wyrównawczych (w ramach udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej)
7. Kontrole sposobów realizacji podstawy programowej.
8. 8. Monitorowanie dostosowań wymagań edukacyjnych dla uczniów z trudnościami w nauce.
9. Kontrole sposobów wspierania uczniów z niepowodzeniami szkolnymi.
10. Kontrole sposobów wspierania uczniów z niepowodzeniami szkolnymi, efektywności dostosowań wymagań edukacyjnych dla uczniów z trudnościami w nauce.
11. Kontrole raportów z analizy jakościowej i ilościowej wyników matury.
12. Kontrole stanu technicznego pomocy dydaktycznych.
13. Kontrole sposobów wdrażania wniosków z nadzoru pedagogicznego.
14. Kontrole sposobów wdrażania wniosków z „Programu poprawy efektywności kształcenia i wychowania uczniów ZSO w Strzelinie”.
15. Kontrole sposobów wdrażania wniosków z diagnoz i badań edukacyjnych.
16. Sposób uzasadniania ocen z prac pisemnych uczniów (D. Drużkowski, A. Kloc).
17. Kontrola systematyczności i poprawności wpisywania tematów lekcji w dzienniku elektronicznym.
18. Zgodność wystawienia proponowanej śródrocznej oceny z zachowania w klasach pierwszych, drugich i trzecich z przepisami zawartymi w Statucie szkoły w trakcie zawieszenia zajęć z powodu pandemii koronawirusa.
19. Zgodność wystawienia proponowanej śródrocznej oceny z przedmiotu w klasach pierwszych, drugich i trzecich z przepisami zawartymi w Statucie szkoły w trakcie zawieszenia zajęć z powodu pandemii koronawirusa.
20. Kontrola arkuszy ocen klas pierwszych, drugich i trzecich – dane osobowe uczniów i ich rodziców, wpisy ocen, uchwały Rady Pedagogicznej.
21. Kontrola arkuszy ocen klas pierwszych – dane osobowe uczniów i ich rodziców.
22. Kontrola w dziennikach klas pierwszych – dane osobowe uczniów i ich rodziców, opis dziennika (podział na grupy, oddziałowe Rady Rodziców, samorządy klasowe), zapoznanie uczniów i ich rodziców z zapisami w dokumentacji szkolnej, procedurami i przepisami obowiązującymi w szkole

23. Kontrola w dziennikach klas drugich – dane osobowe uczniów i ich rodziców, opis dziennika (oddziałowe Rady Rodziców, tematy lekcji wychowawczych), przypomnienie uczniom i ich rodzicom zapisów w dokumentacji szkolnej, procedur i przepisów obowiązujących w szkole
24. Kontrola w dziennikach klas trzecich – dane osobowe uczniów i ich rodziców, opis dziennika (oddziałowe Rady Rodziców, tematy lekcji wychowawczych), przypomnienie uczniom i ich rodzicom zapisów w dokumentacji szkolnej, procedur i przepisów obowiązujących w szkole oraz zapoznanie z procedurami i harmonogramem egzaminu maturalnego.
25. Wpisy liczby zrealizowanych godzin dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów w miesiącach wrzesień-listopad 2020 r.
26. Wpisy liczby zrealizowanych godzin dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów w miesiącach wrzesień-grudzień 2020 r.
27. Sposoby wspierania uczniów z niepowodzeniami, efektywność dostosowań wymagań edukacyjnych dla uczniów z trudnościami w nauce
28. Dokumentacja zawarta w Teczkach Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej
29. Kontrola wpisów dotyczących stylów uczenia się w kartotece każdego ucznia klasy pierwszej (zakładka ucznia- dodatkowe informacje)
30. Kontrola w dziennikach klas pierwszych ponadpodstawowych – realizacja zajęć z Doradztwa zawodowego
31. Kontrola w dziennikach klas pierwszych – systematyczność oceniania/ ilość ocen z poszczególnych przedmiotów, stosowanie skali ocen określonych w WZO, formy sprawdzania wiedzy i umiejętności uczniów, formułowania tematów.
32. Kontrola w dziennikach klas drugich– systematyczność oceniania/ ilość ocen z poszczególnych przedmiotów, stosowanie skali ocen określonych w WZO, formy sprawdzania wiedzy i umiejętności uczniów, formułowania tematów.
33. Kontrola w dziennikach klas trzecich – systematyczność oceniania/ ilość ocen z poszczególnych przedmiotów, stosowanie skali ocen określonych w WZO, formy sprawdzania wiedzy i umiejętności uczniów, formułowania tematów.
34. Wybory Rad Oddziałowych w poszczególnych oddziałach liceum oraz przedstawiciela do Rady Rodziców
35. Kontrola systematyczności i poprawności wpisywania tematów lekcji w dzienniku elektronicznym
36. Realizacja Programu Wychowawczo-Profilaktycznego w zaplanowanych działaniach w roku szkolnym 2020/2021
37. Przedmiotowe Zasady Oceniania.
38. Plany nauczania/wynikowe na rok szkolny 2020/2021.
39. Kontrola dyżurów podczas przerw międzylekcyjnych.
40. Kontrole pracy nauczycieli pracujących w jednym oddziale.
41. Monitorowanie pracy wychowawcy klasy i współpracy z rodzicami.
42. Kontrola sposobów wdrażania wniosków z egzaminów zewnętrznych.
43. Kontrola sprawozdania cząstkowego nauczycieli ubiegających się o kolejny stopień awansu zawodowego.
44. Monitorowanie pracy zespołów przedmiotowych.
45. Kontrola pracy zespołu ds. ewaluacji wewnętrznej.
46. Kontrola ewaluacji przeprowadzonych na lekcjach.
47. Kontrole z zakresu kontroli zarządczej.

11. MONITOROWANIE
przebiegu i skuteczności działań podejmowanych szkole w roku szk. 2020/21

- monitorowanie – zorganizowane i systematyczne obserwowanie zdarzeń szkolnych

Monitorowaniu podlegało w szczególności:

1.	Stosowanie zasad oceniania z zachowaniem motywującego charakteru oceny.	
Osoby monitorujące	Zakres/ formy	
Wychowawcy klas	Analiza zapisów w dziennikach lekcyjnych: systematyczność oceniania, analiza skarg i wniosków zarówno uczniów jak i rodziców;	
Pedagog szkolny	Analiza zgłaszanych przez uczniów trudności w nauce.	
Dyrektor szkoły	Kontrola pisemnych uzasadnień ocen z prac klasowych.	

2.	Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych	
Osoby monitorujące	Zakres/ formy	
Nauczyciele przedmiotów	Analiza zapisów w dziennikach lekcyjnych: zgodność z programem, podstawą programową, ewaluacja śródroczna i roczna; Rejestrowanie realizacji podstawy programowej z wybranych edukacji przedmiotowych z uwzględnieniem zalecanych form i sposobów.	
Wicedyrektor/Dyrektor szkoły	Ocena zaproponowanych przez nauczycieli programów nauczania pod kątem kompletności podstawy programowej oraz uwzględnienia nauki kompetencji kluczowych; Analiza planów pracy dydaktycznej nauczyciela. Obserwacja lekcji. Analiza pisemnych prac uczniowskich. Analiza wyników badań edukacyjnych oraz wyników ewaluacji śródrocznej i rocznej prowadzonej przez nauczycieli. Przegląd zapisów tematów lekcji w dziennikach szkolnych.	

3. Uczęszczanie uczniów na zajęcia	
Osoby monitorujące	Zakres/ formy
Wychowawcy klas	Analiza zapisów w dziennikach lekcyjnych, Miesięczne zestawienia obecności
Pedagog szkolny	Analiza zgłaszanych przez wychowawcę przypadków licznie opuszczonych zajęć. Zgłaszanie dyrektorowi szkoły faktu opuszczenia więcej niż 50 % zajęć w miesiącu. Ocena skuteczności podejmowanych działań (poprawy).
Dyrektor szkoły	Wszczynanie postępowania egzekucyjnego

4. Realizacja podstawy programowej z poszczególnych edukacji przedmiotowych (matematyka, przedmioty przyrodnicze)	
Osoby monitorujące	Zakres/ formy
Nauczyciele	Rejestrowanie realizacji podstawy programowej z wybranych edukacji przedmiotowych z uwzględnieniem zalecanych form i sposobów.
Dyrektor/wicedyrektor	Ocena zaproponowanych przez nauczycieli programów nauczania pod kątem kompletności podstawy programowej. Analiza planów pracy dydaktycznej nauczyciela. Obserwacja lekcji. Analiza pisemnych prac uczniowskich. Analiza wyników badań edukacyjnych. Przegląd zapisów tematów lekcji w dziennikach szkolnych.

5. Systematyczność prowadzenia zaplanowanych badań edukacyjnych	
Osoby monitorujące	Zakres/ formy
Dyrektor szkoły/ wicedyrektor	Analiza przygotowań nauczyciela do przeprowadzenia badania z zakresu pomiaru dydaktycznego – kartotek testu wraz z dokonaną taksonomią celów; Analiza opracowanych raportów z badań edukacyjnych: poprawność

	wnioskowania o wynikach, sposoby wdrażania wniosków, uzmiennianie planów nauczania;
--	---

6.	Realizacja wniosków z nadzoru pedagogicznego oraz uchwalonych przez RP sposobów ich realizacji	
	Osoby monitorujące	Zakres/ formy
	Przewodniczący zespołów	Wypracowanie szczegółowego planu sposobów realizacji wniosków, które dotyczą poszczególne zespoły nauczycielskie. Przedstawianie po każdym okresie szkolnym sprawozdania z realizacji j/w .
	Dyrektor szkoły/ wicedyrektor	Indywidualne rozmowy z nauczycielami o sposobie realizacji wniosków. Analiza stopnia realizacji wniosków, rekomendacji i zaleceń – spotkania z przewodniczącymi zespołów (raz w kwartale)

7.	Realizacja działań innowacyjnych przez nauczycieli	
	Osoby monitorujące	Zakres/ formy
	Wicedyrektor	Obserwacja zajęć, uroczystości i imprez ujętych w programie. Obserwacja wyposażenia sal lekcyjnych. Analiza projektów, eksperymentów, innowacji zgłaszanych. przez nauczycieli
	Dyrektor szkoły	Obserwacja zajęć, uroczystości i imprez ujętych w programie Ocena pracy nauczycieli

8.	Świadczenie pomocy psychologiczno – pedagogicznej	
	Osoby monitorujące	Zakres/ formy
	Wychowawcy klas	Rozpoznawanie potrzeb psychoedukacyjnych wychowanków. Monitorowanie osiągnięć uczniów. Analiza postępów ucznia w zakresie wyrównywania braków w edukacji. Obecność uczniów na zajęciach specjalistycznych

Pedagog szkolny	Realizacja zaleceń zawartych w Indywidualnym Programie Edukacyjno – terapeutycznym.
Dyrektor szkoły	<p>Obserwacja zajęć obowiązkowych i zajęć zorganizowanych w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej.</p> <p>Ewaluacja efektywności świadczenia pomocy psychologiczno-pedagogicznych.</p> <p>Informowanie rodziców o zebraniach Zespołu Wspierającego.</p> <p>Poprawność prowadzenia diagnozy środowiskowej.</p> <p>Dokumentowanie zadań wychowawcy klasowego w zakresie organizacji pomocy pp w klasie.</p>

9.	Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w trakcie organizacji nauki na odległość	
Osoby monitorujące	Zakres/ formy	
Wychowawcy klas	<p>Obserwacja zajęć, zbieranie informacji od nauczycieli uczących.</p> <p>Zbieranie informacji od rodziców.</p>	
Pedagog szkolny	<p>Analiza zgłaszanych przez wychowawcę przypadków problemów w realizacji zadań w ramach pomocy pp.</p> <p>Zgłaszanie dyrektorowi szkoły faktu braku możliwości albo trudności w realizacji założonych działań w ramach pomocy pp.</p>	
Dyrektor szkoły	<p>Współpraca z nauczycielami, rodzicami, poradnią pp, sądem rodzinnym w ramach zapewnienia zwiększenia efektywności udzielanej pomocy.</p>	

11.	Poziom obciążenia ucznia pracą przed ekranem	
Osoby monitorujące	Zakres/ formy	
Wychowawcy	<p>Analiza oddziałowego planu zajęć w czasie epidemii</p> <p>Ocena dziennego/tygodniowego czasu spędzanego przez ucznia przed ekranem.</p>	
Dyrektor szkoły	<p>Współpraca z nauczycielami i rodzicami w celu zapewnienia odpowiedniej higieny pracy przed komputerem.</p> <p>Współpraca ze środowiskiem w zakresie wsparcia dla uczniów mających problemy z dostępem do niezbędnego sprzętu (organ prowadzący, MOPS itp.)</p>	

--	--

12. Obserwacja prowadzonych przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły.

1. Celem obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli było:

- 1) gromadzenie informacji o pracy nauczyciela i stopniu realizacji przez niego zadań edukacyjnych;
- 2) wspomaganie rozwoju zawodowego nauczycieli;
- 3) wzajemne dzielenie się wiedzą, umiejętnościami i doświadczeniem;
- 4) diagnoza realizacji wybranych zadań edukacyjnych;
- 5) ocena rezultatów procesu dydaktycznego, wychowawczego i opiekuńczego, na podstawie bezpośredniej obserwacji umiejętności, postaw i prezentowanej wiedzy uczniów;

2. Obserwacji podlegały:

- 1) obowiązkowe i dodatkowe zajęcia z uczniami, w tym w formie kształcenia na odległość;
- 2) spotkania z rodzicami.

3. Obserwacji w szczególności w roku szkolnym 2020/21 podlegało:

- 1) Wykorzystywanie w procesach edukacyjnych narzędzi i zasobów cyfrowych oraz metod kształcenia na odległość.
- 2) Uwzględnianie zagadnień doradztwa zawodowego w treściach lekcji.
- 3) Kształcenie umiejętności kluczowych.
- 4) Stosowanie rozwiązań innowacyjnych
- 5) Realizacja zajęć oraz wdrażanie podstawy programowej z uwzględnieniem edukacji przyrodniczej i matematycznej.
- 6) Informowanie uczniów o celach lekcji;
- 7) Uzasadnianie ocen bieżących;
- 8) Pozyskiwanie informacji zwrotnej o osiągnięciu celów zajęć;
- 9) Indywidualizacja nauczania w toku lekcji lub zajęć;
- 10) Kształcenie samodzielności, innowacyjności i kreatywności uczniów;

W I semestrze r. szk. 2020/2021 dyrektor i wicedyrektor przeprowadził 8 obserwacji lekcji (stacjonarnych i online), w tym 2 lekcje otwarte (K. Zawierucha i P. M. Obrocka).

Obserwacje potwierdzają, że nauczyciele poprawnie konstruują jednostkę dydaktyczną, zachowując właściwe proporcje czasu na poszczególne ogniwa lekcji.

Nauczyciele prowadzili lekcje różnymi metodami: wykorzystano metody podawcze (wykład, pogadanka, opowiadania, opis, prelekcja), wykorzystano metody problemowe, w tym wykład problemowy, większa część obserwowanych zajęć prowadzona była metodami aktywizującymi (praca w grupach, „burza mózgu”).

Większość nauczycieli nie potrafiła uzasadnić doboru metody nauczania do zdiagnozowanych stylów uczenia się danej grupy. Wszyscy wskazywali, że w ich ocenie oraz z praktyki w nauczaniu obrana metoda nauczania jest najbardziej efektywna.

Wnioski:

1. Prawidłowy przebieg zajęć, poszczególne ogniwa lekcyjne przebiegały sprawnie i spójnie, następowanie kolejnych ogniw po sobie uwzględniało indywidualne możliwości uczniów (czynności wstępne, sprawdzenie obecności, sprawdzenie prac domowych/ tematyki z poprzedniej lekcji, podanie nowego tematu, omówienie nowych treści, podsumowanie lekcji, odnotowanie w dzienniku lekcyjnym stosownych zapisów: frekwencja, temat, oceny).
2. Na każdym etapie zajęć nauczyciele prowadzący zajęcia dbali o bezpieczeństwo oraz higieniczne warunki pracy uczniów (zawracanie uwagi na zachowanie uczniów, reagowanie na hałas, prośba o dezynfekcję rąk, zachowanie odstępu, przewietrzenie klasy przed następnymi zajęciami).
3. Nauczyciele prowadzący zajęcia uwzględniali indywidualne potrzeby oraz możliwości rozwojowe uczniów (właściwe tempo pracy, powtarzanie nowych treści, poleceń, indywidualne podejścia do poszczególnych uczniów, zapisywanie na tablicy najważniejszych treści i podkreślanie ich wielokrotnie, odpowiadania na poszczególne pytania uczniów) jak również dokonali operacjonalizacji celów.
4. Na zajęciach zastosowano różne metody dydaktyczne: podające (opis, elementy opowiadania) oraz aktywizujące (burza mózgów, dyskusja).
5. Na zajęciach realizowane były treści oraz umiejętności określone w podstawie programowej.
6. Na zajęciach przestrzegane były zasady oceniania określone w WZO.
7. Uczniowie oceniani byli na bieżąco w trakcie zajęć poprzez: pochwałę, podkreślenie dobrego wykonania zadania, adnotacją, oceną w dzienniku lekcyjnych. Tym samym zastosowano różne formy oceniania.
8. Proces oceniania na obserwowanych zajęciach odbywał się w sposób ciągły i systematyczny tzn. w trakcie całej jednostki lekcyjnej, a nie tylko np. w podsumowaniu lekcji lub na jej

początku. Same oceny często nie motywowały uczniów do zwiększonego wysiłku ani nie były pomocne w planowaniu pracy ucznia.

9. Większość uczniów wykazywała duże zaangażowanie na zajęciach, chętnie i aktywnie uczestniczyła w lekcjach.
10. Z rozmów z uczniami na zakończenie zajęć wynika, iż nauczyciele stosują różne metody oceniania, sprawdziany i prace klasowe zapowiadane są wcześniej (terminy określone w PZO), oceny niespełniające oczekiwania uczniowie (nie tylko oceny niedostateczne) mają możliwość poprawić.

Rekomendacje:

1. Zwracać większą uwagę na podsumowanie efektów kształcenia, wskazywać uczniom jakie cele były zamierzone na wstępie zajęć i czy udało się je zrealizować.
2. Zwracać szczególną uwagę na uczniów wykazujących słabe zaangażowanie na zajęciach, bardziej ich motywować.
3. Starać się stosować większą liczbę wizualnych środków dydaktycznych, zwłaszcza powszechniej wykorzystywać nowoczesne techniki informacyjno-komputerowe, z użyciem dydaktycznych programów multimedialnych.
4. Częściej kierować do uczniów pytania kluczowe o poziom rozumienia przekazywanych treści.
5. Na każdej jednostce lekcyjnej wskazywać cele lekcji w celu wzbudzenia zainteresowania ucznia, ukazaniu jej praktycznego zastosowania zarówno na lekcjach z innych przedmiotów, jak i w codzienny, życiu.
6. Częściej sięgać do aktywnych metod nauczania, różnicować metodykę kształcenia. Aktywizacja ucznia w znacznym stopniu przyczynia się do rozwijania logicznego myślenia. Nauczyciel wybierając metodę powinien brać pod uwagę, że uczniowie uczą się w sposób konkretno-obrazowy.

Indywidualizacja a praca domowa – uwagi:

Nauczyciele celem osiągnięcia „trwałości” wiedzy polecali uczniom wykonywanie prac domowych. W zdecydowanej większości polecenia wykonania w domu pracy domowej oscyływały wokół uczniowskich czynności odtwórczych lub powtórzeniach czynności prezentowanych na zajęciach.

Nauczyciele powinni formułować tak zadania domowe, by uczniowie dostrzegali potrzebę jej wykonania oraz pożytek dla siebie w zakresie systematyzowania wiedzy. Zadania domowe winne mieć różnorodną formę: projekt, wykonanie konkretnego zadania, oprócz klasycznego rozwiązywania zadania z książki lub napisania wypowiedzi na zadany temat bądź wypełniania

ćwiczeń. Koniecznym staje się poświęcenie większej uwagi na omówienie zadania domowego, a przede wszystkim wskazania uczniom celu jej wykonania, sposobu wykonania i przede wszystkim kryteriów dokonywania oceny („nacobezu”).

Praca domowa jest ważnym ogniwem procesu dydaktycznego. Sensowność poleceń domowych, uzasadnienie i wskazanie sensu ich wykonania wraz z kompletnym i wyczerpującym instruktarzem oraz jednoznacznym zakreśleniem kryteriów ich oceniania zachęci uczniów do podejmowania samodzielnych prób sprawdzenia umiejętności zdobytych na zajęciach lekcyjnych.

Nauczyciele powinni różnicować stopień trudności zadań domowych, dostosowując je do możliwości poszczególnych uczniów. Treści zadań domowych powinny być tak dobrane, by wymagały samodzielności w rozwiązaniu. Nauczyciel powinien sprawdzić, czy w Internecie nie znajdują się podane rozwiązania, które uczeń w pierwszej kolejności wykorzysta i przedstawi jako własną pracę. Zasadnym jest, by prace domowe były także zadawane po zakończonym dziale i stanowiły formę zastosowania przez ucznia w praktyce zdobytej wiedzy np. wykonanie ćwiczenia, modelu, opracowanie schematu, wskazanie różnic lub zależności, uporządkowanie, etc. Zapowiedź prezentacji rozwiązania zadania domowego przez ucznia (grupę uczniów), z wcześniejszym zaakcentowaniem zasad oceniania wkładu ucznia w wykonanie zadania domowego (innowacyjność, sposób rozwiązania, twórcze podejście do problemu) stanowić będzie formę motywacji ucznia do podjęcia trudu wykonania zadania domowego.

Wnioski:

1. Praca domowa powinna być zadana w przypadku, gdy nauczyciel posiada pełną wiedzę o stopniu opanowania przez uczniów treści nauczania, których znajomość ma być wykorzystana w jej rozwiązaniu.
2. Niecelowym jest zadawanie zadań o stopniu trudności przekraczającym możliwości ucznia, gdyż obawa przed konsekwencjami za brak pracy domowej zmusza go do korzystania z pomocy innych.
3. Każda praca domowa musi być sprawdzona i oceniona zgodnie z wcześniej podanymi uczniom kryteriami.

Rekomendacje:

1. Praca domowa ucznia stanowi integralną część procesu dydaktyczno – wychowawczego. Dopiero w połączeniu z pracą domową zajęcia szkolne tworzą pełną jednostkę procesu nauczania. W związku z tym nauczyciel jest zobowiązany zadbać, by praca domowa spełniała określone funkcje dydaktyczne, ściśle powiązane z funkcjami realizowanymi przez poszczególne zajęcia. Praca domowa powinna być tak sformułowana, by realizowała poniższe funkcje:
 - a) ułatwiała opanowanie w drodze samodzielnej pracy określonych wiadomości, stanowiących podstawę do przerabiania w szkole pod kierunkiem nauczyciela nowych zagadnień itp.;

- b) pozwalała poprzez jej wykonanie utrwalić omówiony materiał,
- c) kształtowała u uczniów określone umiejętności i nawyków w drodze samodzielnego ćwiczenia;
- d) rozwijała samodzielność myślenia i działania przez wykonywanie zindywidualizowanych zadań teoretycznych czy praktycznych.

2. Domowa nauka wtedy spełni swoją rolę, kiedy:

- a) jest ściśle połączona z pracą wykonywaną na lekcji,
- b) jest w odpowiedni sposób zadana,
- c) jest adekwatna do możliwości uczniów,
- d) jest wykonywana przez uczniów samodzielnie,
- e) jest systematycznie kontrolowana i oceniana,
- f) uczeń jest informowany o popełnionych przez siebie błędach.

3. Ponadto należy pamiętać, że zbyt duża ilość pracy domowej przeciąża uczniów, prowadząc do niekorzystnych skutków zdrowotnych oraz osłabia motywację do nauki.

4. Stosować poniższe zasady przy zadawaniu prac domowych. Zadawanie pracy domowej powinno być:

- a) być celowe i dokładne;
- b) wiązać naukę szkolną i domową w jednolity proces nauczania;
- c) stanowić dokładnie zaplanowaną część zajęcia;
- d) przygotowywać ucznia do samodzielnego wykonania zleconej pracy;
- e) mieć na uwadze zasadę indywidualizacji, czyli dostosowania wymagań do sił i możliwości uczniów.

5. Przebieg zadawania pracy domowej powinien zawierać poniższe elementy:

- a) wyjaśnienie tematu i celu pracy domowej oraz utrwalenie związku z omawianymi na zajęciach zagadnieniami;
- b) podanie instrukcji wykonawczej (udzielenie przez nauczyciela wskazówek rzeczowych i metodycznych);
- c) wyznaczenie uczniom pracy;
- d) odpowiedzi na pytania uczniów i dodatkowe wyjaśnienia.

6. Każda praca ucznia, zarówno pisemna i ustna, powinna być przez nauczyciela starannie sprawdzona, poprawiona i oceniona. Dokładne sprawdzenie pracy wdraża ucznia do starannego i systematycznego wykonywania zadań, wyrabiają ponadto obowiązkowość i odpowiedzialność za jakość wykonanej pracy.

W okresie zdalnego nauczania dyrektor szkoły przeprowadził 8 obserwacji zdalnych zajęć online oraz dokonał kontroli i analizy scenariuszy lekcji zamieszczanych przez nauczycieli.

Stwierdzam, że:

- 1) nauczyciele stosowali zróżnicowane metody, w tym:
 - a) uczenie się wzajemne w parach,
 - b) metodę lekcji odwróconej, na której uczniowie w odpowiednim dla siebie czasie i tempie pracy samodzielnie przygotowują informacje, materiały w formie mini wykładu, prezentacji, filmów oraz prezentują je, a nauczyciel przygotowuje ćwiczenia praktyczne, dzięki którym wiedza uczniów jest weryfikowana, a umiejętności są rozwijane lub utrwalane;
- 2) operacyjnie sformułowane cele kształcenia, powiązane z celami ogólnymi przedmiotu szkolnego były wykorzystywane przez nauczycieli do mobilizowania uczniów do pracy i jej kierowania;
- 3) treści kształcenia, dobrane do kształcenia umiejętności i wiadomości uczniów są dobrane adekwatnie do możliwości, wieku i percepcji uczniów. Lekcje nie były przeładowane ilością materiału. Treści w znaczący sposób odnosiły się do praktycznego sposobu ich wykorzystania w codziennych sytuacjach;
- 4) metody kształcenia, wynikające z przyjętej przez nauczyciela wielostronnej strategii rozwoju uczniów, wyzwały różne formy aktywności uczniów oraz pobudzały do samodzielnych i kreatywnych działań;
- 5) nauczyciele wykorzystywali bardzo ciekawe materiały poglądowe;
- 6) przemiennie stosowane przez nauczycieli formy pracy umożliwiały uczniom indywidualną i wspólną naukę w ramach sprawnie przebiegających zajęć lekcyjnych i pracy domowej;
- 7) zbyt rzadko wykorzystywano metodą uczenia się przez rozwiązywanie problemów oraz metodą projektu i lekcji odwróconej.

Rekomendacje do pracy w II okresie roku 2020/2021

1. Konstrukcja każdej jednostki dydaktycznej ma zawierać właściwe ogniwa, w zależności od przyjętej metody.
2. Wykorzystywanie wszystkich metod nauczania, od metod aktywizujących po metody podawcze.
3. Łączenie nauczania teoretycznego z nauczaniem praktycznym, a w miarę możliwości logistycznych i organizacyjnych prowadzenie doświadczeń wykonywanych samodzielnie przez uczniów.
4. Bezwzględnie stosowanie ewaluacji końcowej lekcji celem powzięcia wiadomości przez nauczyciela o stopniu opanowania wiadomości lub umiejętności.

5. Zajęcia mające na celu utrwalenie przerobionego materiału należy stosować dopiero po sprawdzeniu, czy wszyscy uczniowie dobrze zrozumieli ów materiał.
6. Ważną formą utrwalania powinno być systematyzowanie wiadomości połączone z samodzielnym ich odtwarzaniem.
7. Systematyczna kontrola wyników nauczania połączona z uzasadnioną i komunikowaną uczniom oceną ich pracy ma być systematyczna, by mogła wpłynąć korzystnie na trwałość wiedzy opanowywanej przez nich zarówno podczas zajęć lekcyjnych, jak i pozalekcyjnych.
8. Przygotowując uczniów do zaznajomienia się z nowym materiałem nauczania należy odpowiednio ukierunkować ich zainteresowania i wytworzyć pozytywne motywacje uczenia się.

13. Wspomaganie nauczycieli przez organizowanie szkoleń i porad, motywowanie do doskonalenia i rozwoju zawodowego.

W dniu 28 sierpnia 2020 roku Dyrektor szkoły Beata Kudła przeprowadziła szkolenie ze zmian w Prawie Oświatowym. Zmiany te obowiązują od 1 września 2020 roku.

W czerwcu przeprowadzono Diagnozę potrzeb rozwojowych szkoły w zakresie wewnątrzszkolnego doskonalenia zawodowego nauczycieli ZSO w Strzelinie na rok szk. 2020/2021. Na podstawie przeprowadzonych ankiet 30% ankietowanych wskazało motywowanie uczniów do nauki, jako obszar, który należałoby udoskonalić, 30% - szkolenia z indywidualizacji w procesie nauczania oraz dotyczące metod pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, 50 % - szkolenie podnoszące kwalifikacje w zakresie specjalistycznej pomocy psychologicznej – pedagogicznej, natomiast 60% - szkolenie z wykorzystania technologii TIK na lekcjach.

Istotną sprawą jest szkolenie z metod pracy zdalnej. We wrześniu (22.09.2020) zorganizowano szkolenie z technik pracy zdalnej – praca z programem DISCORD.

A. Obszary wspomagania

Lp.	Obszar	Metody realizacji	Osoba odpowiedzialna
1.	Diagnozowanie potrzeb nauczycieli w zakresie realizacji podstawy programowej	Ankieta, spotkanie w ramach zespołów przedmiotowych, wyniki ewaluacji z poprzedniego roku	Dyrektor/wicedyrektor/przewodniczący zespołu przedmiotowego/opiekunowie stażu
2.	Wzbogacenie warsztatu pracy nauczyciela z uwzględnieniem środków służących pracy z uczniem ze SPE	Według możliwości wzbogacanie bazy lokalowej i środków dydaktycznych	Dyrektor/wicedyrektor
3.	Przygotowanie listy potrzeb w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli	Analiza ofert placówek doskonalenia nauczycieli	Dyrektor, lider WDN
4.	Wspomaganie nauczycieli w zakresie pracy w zespołach przedmiotowych – organizacja doskonalenia wewnętrznego	Proponowanie szkoleń w ramach zespołów przedmiotowych oraz promowanie nauczycieli prowadzących lekcje otwarte dla nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole	opiekunowie stażu
5.	Wspieranie nauczycieli w realizacji planu rozwoju zawodowego	Wskazywanie ciekawych form doskonalenia	Przewodniczący zespołów przedmiotowych/opiekunowie stażu
6.	Proponowanie i promowanie innowacji pedagogicznych	Szkolenia indywidualne, spotkania w ramach WDN	Dyrektor/wicedyrektor

B. Udział nauczycieli w doskonaleniu zawodowym

Lp.		data	prowadzący
1.	Zmiany w przepisach prawa oświatowego obowiązujące od dnia 01.09.2020. – szkolenie wewnętrzne	28.08.2020.	Beata Kudła
Szkolenia zewnętrzne			
2.	Praca z programem Discord. Obsługa programu do nauczania on-line. (dla wszystkich)	22.09.2020.	WIBIM Wojciech Dobrowolski – szkolenie stacjonarne
3.	Rozwiązywanie problemów wychowawczych. (dla wszystkich)	08.10.2020.	ECRK Białystok - szkolenie zdalne
4.	W całości i z osobna – strategie dydaktyczne wspierając indywidualizację nauczania w zróżnicowanej grupie klasowej. (dla wszystkich)	17.11.2020.	ORKE - szkolenie on-line
5.	Uczeń autystyczny i z zespołem Aspergera w systemie edukacji. Jak budować relacje? (dla wszystkich)	17.12.2020.	ORKE - szkolenie on-line
6.	Agresja i przemoc w szkole (dla wychowawców, pedagoga, dyrekcji)	19.10.2020.	ECRK Białystok - szkolenie zdalne
7.	Kompetencje kluczowe w praktyce. (dla wszystkich)	26.10.2020.	ECRK Białystok - szkolenie zdalne
8.	Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w praktyce. (dla wszystkich)	02.11.2020.	ECRK Białystok - szkolenie zdalne
9.	PPK w jednostkach oświatowych.	30.11.2020.	ECRK Białystok - szkolenie zdalne

C. Ponadto, dyrektor motywował nauczycieli do samodoskonalenia i uczestnictwa w szkoleniach zdalnych. W ramach realizacji kierunków polityki oświatowej państwa, w ramach samodoskonalenia podczas pracy zdalnej dyrektor opublikował na stronie internetowej szkoły w serwisie nauczyciela następujące materiały informacyjne:

1. „Zasady dostosowania wymagań edukacyjnych do specjalnych potrzeb edukacyjnych uczniów – instrukcja dla nauczycieli Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie”.
2. „Kompetencje kluczowe w procesie uczenia się przez całe życie. Europejskie ramy odniesienia”.
3. „Podstawowe zasady bezpiecznej nauki zdalnej”.
4. „Podstawowe zasady ochrony danych osobowych”.
5. „Wskazówki dotyczące organizacji pracy z uczniami ze SPE (system zdalny)”.
6. „Technologie Informacyjno-Komunikacyjne w procesie uczenia-nauczania”
7. „Bezpieczne i rozważne korzystanie z zasobów sieci”.
8. „Pracownicze plany kapitałowe”.

D. Awans zawodowy nauczycieli. Kierowanie rozwojem zawodowym nauczycieli.

Termin	Zadania dyrektora	Dotyczy nauczycieli
Wrzesień 2020	Przydzielono opiekunów stażu nauczycielom odbywającym staż na stopień nauczyciela kontraktowego i mianowanego.	p. E. Kwiatkowska – opiekun P. Bartosz Kudła; p. D. Stępień – opiekun P. J. Burtin, P. M. Obrocka – opiekun – P. D. Wieruszewska
	Zapoznano nauczycieli odbywających staż z wewnątrzszkolnymi procedurami awansu.	P. M. Obrocka
	Zatwierdzono plany rozwoju zawodowego.	Wrzesień 2020 - P. M. Obrocka
na bieżąco	Monitorowano realizacji planu rozwoju zawodowego.	P. E. Kwiatkowska, P. M. Obrocka, P. D. Stępień
	Obserwowano zajęć, zgodnie z planem rozwoju poszczególnych nauczycieli.	

13.1. Działania wspierające nauczycieli w zakresie pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym organizacja WDN.

W I półroczu roku szkolnego 2020/21 prowadzone były działania mające wesprzeć nauczycieli w pracy z uczniami z dysfunkcjami. Także postawiono na wspomaganie pracy nauczycieli, ukierunkowane na metodykę zdalnego nauczania oraz kształtowanie umiejętności posługiwania się narzędziami elektronicznymi, służącymi kształceniu na odległość.

Dyrektor zdając sobie sprawę z faktu, że nieznanostwo technologii może stanowić poważną barierę w komunikacji społeczności szkolnej, po ustaleniu odpowiednich kanałów komunikacji (portalu społecznościowego Facebook, dziennika elektronicznego, programu Discord) zadbał o to, by wszyscy uczestnicy spotkań (uczniowie, rodzice, pracownicy) umieli odpowiednio korzystać z wybranych narzędzi.

Dlatego też, w ramach wspomagania, dyrektor zorganizował dla nauczycieli warsztaty z obsługi niezbędnych programów. Podczas ww. warsztatów, prowadzący te warsztaty zwrócił uwagę na istotne elementy wirtualnej komunikacji i nauczył uczestników warsztatów, jak radzić sobie w przypadku różnych kłopotów.

Dodatkowym, znaczącym wsparciem dla nauczycieli w trakcie wirtualnych lekcji i spotkań było to, że informatyk pozostawał dla nich osiągalny, pomagając tym samym rozwiązywać ewentualne problemy na bieżąco. Ponadto informatyk opracował i wdrożył - w wersjach dla

uczniów, rodziców i pracowników szkoły - krótki przewodnik w formie pisemnej, objaśniający najważniejsze funkcje wdrożonych programów.

14. Ocena organizacji i efektywności pomocy pp w I półroczu roku szkolnego 2020/21 na podstawie wyników monitorowania, kontroli, wspomagania nauczycieli.

Nadzór pedagogiczny w zakresie pomocy pp obejmował:

1. Monitorowanie funkcjonalności systemu pomocy pp w szkole.
2. Kontrolę przestrzegania zasad udzielania pomocy pp przez nauczycieli w bieżącej pracy.
3. Kontrolę poprawności dostosowania wymagań edukacyjnych do potrzeb i możliwości uczniów objętych pomocą pp.
4. Obserwację stosowania przez nauczycieli indywidualizacji nauczania na obowiązkowych i dodatkowych zajęciach edukacyjnych.

Monitorowanie funkcjonalności systemu pomocy pp prowadzone było systematycznie.

W ramach tej czynności nadzoru pedagogicznego prowadzone były:

- a) obserwacje posiedzeń Zespołu Wspierającego,
- b) obserwacje zebrań Oddziałowych zespołów nauczycielskich,
- c) rozmowy indywidualne z wychowawcami klas i nauczycielami,
- d) rozmowy indywidualne z rodzicami uczniów objętych pomocą pp,
- e) analiza dokumentów: Dziennik Wychowawcy, dziennik pedagoga, okresowych sprawozdań z pracy poszczególnych nauczycieli,
- f) Zespół ewaluacyjny rozpoczął badanie oceniające funkcjonalność systemu w nauczaniu zdalnym – wyniki ewaluacji zostaną przedstawione na koniec roku szkolnego.

14.1. Informacje ogólne i statystyczne

W I półroczu 2020/2021 roku w szkole uczyło się 403 uczniów. Pomocą psychologiczno-pedagogiczną objęto 22 uczniów Liceum Ogólnokształcącego im. M. Skłodowskiej-Curie w Strzelinie. Pomoc organizowano na wniosek rodziców, nauczycieli, pedagoga szkolnego. Każdemu uczniowi założono teczkę pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zawierającą załączniki zgodnie z obowiązującą w szkole „Procedurą udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej”.

W szkole organizowano i udzielano pomocy pp uczniom, rodzicom i nauczycielom.

Ważną rolę w pracy nauczycieli odegrała obserwacja uczniów. Celem obserwacji pedagogicznej, prowadzonej przez nauczycieli w szkole, w trakcie bieżącej pracy, było rozpoznanie trudności w uczeniu się, potencjału, zainteresowań, a także szczególnych uzdolnień.

Dużą rolę w zintegrowanych działaniach nauczycieli odegrała także pogłębiona analiza pedagogiczna. Zaplanowane działania podejmowane przez nauczycieli były poprzedzone pogłębioną diagnozą pedagogiczną (rozpoznanie) i analizą umożliwiającą zidentyfikować czynniki wywołujące trudności, z jakimi spotykał się dany uczeń. Było to ważne

także dla określenia czynników sprzyjających funkcjonowaniu ucznia i osiągnięciu przez niego sukcesów, adekwatnie do indywidualnych możliwości.

Również duże znaczenie miał dobór przez nauczycieli odpowiednich metod pracy. Dobranie właściwych i skutecznych metod, a także sposobów postępowania, warunkowało sukces edukacyjno-wychowawczy, choć wymagało od każdego nauczyciela wypracowania własnego, odpowiedniego do swojego stylu pracy zestawu działań. Dobierając metodę, nauczyciele sugerowali się rodzajem zadania do wykonania przez uczniów i ich preferencjami w obszarze umiejętności uczenia się. Nauczyciele posługiwali się znanymi i powszechnie stosowanymi metodami nauczania, modyfikowali je i dostosowali do możliwości konkretnego ucznia, ale też wypracowali własne sposoby skutecznej pracy na lekcji.

Do stosowanych najczęściej metod należały:

Metody	Sposoby	Specjalne potrzeby edukacyjne uczniów
<p>Praca z podręcznikiem / wysłanymi notatkami /opracowaniem tematu</p> <p>Nauczyciele informowali uczniów na lekcji, jaki będzie temat następnych zajęć tak, żeby mogli w domu przeczytać tekst z podręcznika, czy innego źródła, a następnie potem uczestniczyć aktywnie w lekcji.</p>	<p>Uczeń wcześniej zapoznawał się z tekstem („z lekcji na lekcję”).</p>	<p>Uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się.</p> <p>Uczniowie z niską motywacją do podejmowania zadań.</p>
<p>Bieżące zapamiętywanie treści z lekcji.</p>	<p>Nauczyciele wskazywali konkretne treści do przepisania, np. podkreślając je, zaznaczając. Wcześniej podkreślali konkretne zdania; przygotowywali też kilka zdań, ciekawostek spoza podręcznika.</p> <p>Uczniowie prezentowali swoją pracę na forum klasy.</p>	<p>Uczniowie z dysgrafią lub z trudnościami w opanowaniu kształtnego pisma.</p> <p>Uczniowie z deficytami uwagi i koncentracji.</p> <p>Uczniowie z niską motywacją do podejmowania zadań.</p>
<p>Sporządzenie rysunku/schematu na tablicy</p>	<p>W pracy bieżącej uczniów nauczyciele stwarzali sytuacje do posługiwania się przez nich rysunkami i schematami.</p>	<p>Uczniowie z niską motywacją do pracy.</p>

(przerysowanie).	Schematy do pracy dodatkowej były wcześniej przygotowywane, np. w formie wydruku przez nauczycieli. Uczniowie przerysowywali rysunki lub uzupełniali brakujące fragmenty na podstawie zdobytej wiedzy.	Uczniowie mający trudności w zapamiętywaniu.
Monitorowana praca w grupach uczniowskich o zróżnicowanych możliwościach (praca w grupach lub parach według zasady „uczeń słaby i uczeń zdolny”).	Nauczyciele zadania do wykonania przekazywali całej grupie, dla ucznia z trudnościami – dodatkowo w razie potrzeby - wybraną część zadania grupy w formie pisemnej lub rysunkowej. Przy realizacji tej metody nauczyciele wyznaczali bardzo konkretne zadania uczniowi z trudnościami, które stanowiły istotny element pracy całego zespołu.	Uczniowie ze słabą koncentracją uwagi. Uczniowie z niską motywacją do pracy.
Metoda „podpowiedzi”.	Nauczyciele stosowali konkretyzację zadania z jednoczesnym rozwiązaniem zadania analogicznego (były to schematy w formie pisemnej, co oszczędzało czas na lekcji). Metoda polegała na bezpośrednim wskazaniu uczniowi sposobu rozwiązania zadania lub rozwiązaniu przez ucznia, dzięki pytaniom naprowadzającym. Metoda była bardzo przydatna na przedmiotach ścisłych.	Uczniowie z trudnościami w uczeniu się matematyki.
Różnicowanie trudności pracy (w tym domowej) dostosowywanie wymagań, trudności i tempa pracy do możliwości uczniów.	Uczniowie otrzymywali do wyboru dwa lub więcej zadań o różnym stopniu trudności.	Uczniowie z różnymi trudnościami w nabywaniu umiejętności i wiadomości szkolnych.
Praca z multimediami.	Nauczyciele stosowali pomoce dydaktyczne i wizualizację obrazujące temat, zagadnienie (prezentacja, model, film, schemat). Było to wzbogacanie lekcji o środki dydaktyczne, które wspomagały przyswajanie wiedzy przez ucznia i rozbudzały zainteresowanie tematem lekcji.	Uczniowie zdolni oraz różnymi trudnościami w nabywaniu umiejętności i wiadomości szkolnych.
Bieżąca pomoc nauczyciela w rozwiązywaniu	Nauczyciele monitorowali pracę uczniów i jej tempo oraz notatki, w tym zapisy dotyczące zadanej pracy	Uczniowie ze słabą koncentracją uwagi.

ćwiczeń indywidualnych w czasie lekcji.	domowej.	Uczniowie z niską motywacją do pracy. Uczniowie z różnymi trudnościami w nabywaniu umiejętności i wiadomości szkolnych.
Wzmocnienia pozytywne.	Nauczyciele stosowali wzmocnienia pozytywne (np. pochwały ustne), za aktywność uczniów, drobne ich sukcesy, za wkładany wysiłek.	Uczniowie zdolni oraz z różnymi trudnościami w nabywaniu umiejętności i wiadomości szkolnych.
Tworzenie prezentacji.	Uczniowie samodzielnie przygotowywali prezentacje (z bieżących działów tematycznych) i dokonywali ich opisu.	Uczniowie zdolni oraz z niską motywacją do pracy.
Udostępnianie dodatkowych zadań (w tym online) do utrwalenia, m.in. słownictwa i gramatyki. Udostępnianie materiałów pomocniczych do pracy w domu.	Uczniowie wykonywali dodatkowe zadania i otrzymywali informacje zwrotne od nauczycieli oraz dodatkowe oceny. Nauczyciele podawali uczniom konkretne informacje, np. stronę internetową, gdzie znajdują się zadania do wykonania. Najczęściej były to zadania twórcze, służące rozwojowi dodatkowych umiejętności lub pogłębieniu wiedzy na dany temat. Metoda szczególnie była wykorzystywana na zajęciach języka polskiego i na zajęciach z języków obcych.	Uczniowie zdolni oraz ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się. Uczniowie zdolni oraz uczniowie z trudnościami w zapamiętywaniu. Uczniowie z niską motywacją do pracy.

Pomoc pp organizował dyrektor szkoły.

Dyrektor ponadto organizował wspomaganie szkoły w zakresie realizacji zadań z zakresu pomocy pp polegające na zaplanowaniu i przeprowadzeniu działań mających na celu poprawę jakości udzielanej pomocy pp.

Dyrektor – zgodnie ze swoim obowiązkiem - koordynował współpracę nauczycieli z uczniami lub rodzicami, uwzględniając potrzeby edukacyjne i możliwości psychofizyczne dzieci i uczniów, w tym:

- uczniów objętych kształceniem specjalnym,
- uczniów uczęszczających na zajęcia rewalidacyjne.

Zajęcia rewalidacyjne nie były przydzielane uczniom niepełnosprawnym na wniosek rodziców lub za ich zgodą. Były one konsekwencją przedstawienia przez rodziców w szkole orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dla dziecka. To były obowiązkowe zajęcia dla ucznia niepełnosprawnego. Rodzice byli poinformowani o konsekwencji braku realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych przez ich dziecko.

Ww. uczniowie niepełnosprawni, na podstawie orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego także mieli przydzielone zajęcia indywidualne w grupie do 5 osób z: języka polskiego i matematyki.

Podczas nauczania stacjonarnego, nauczyciele współorganizujący kształcenie specjalne na co dzień przebywali w klasie i korygowali trudne zachowania ucznia oraz na bieżąco i w bezpośrednim kontakcie udzielali mu wsparcia w nauce. Podczas nauczania zdalnego było to niemożliwe, jednak na uwagę zasługuje fakt, że wdrożyli oni w tym czasie kilka dobrych praktyk, np. włączali swoich uczniów w tworzenie procesu edukacyjnego – uczniowie wspólnie z nauczycielami tworzyli karty pracy online, prezentacje, tym samym obsługiwali sprzęt i korzystali z różnych programów. Zwroćenie się nauczyciela po pomoc dawało tym uczniom dużą satysfakcję, a docenienie ich pracy na forum klasy lub w postaci oceny za zachowanie wzmacniało ich poczucie wartości, pozytywnie wpływało na ich wizerunek w zespole klasowym.

Wskazań do podjętych decyzji dotyczących przydzielenia ilości godzin i formy pomocy pp danemu uczniowi, dyrektor odnajdował w zaleceniach zawartych w orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznej. Wyjątek stanowiły zajęcia rewalidacyjne. Zgodnie bowiem z zapisami rozporządzenia o ramowych planach nauczania, minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym, wynosi -
w oddziale ogólnodostępnym – po 2 godziny na ucznia.

Wszystkie inne decyzje, dyrektor podejmował po szczegółowym zapoznaniu z orzeczeniem danego dziecka (zawartych w nim wskazaniach do pracy indywidualnej) oraz we współpracy z pedagogiem szkolnym.

W przypadku **ucznia z orzeczeniem o potrzebie nauczania indywidualnego** – zarówno nauczyciel prowadzący nauczanie indywidualne, jak również pedagog szkolny prowadzili zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczeń miał możliwość połączenia się ze specjalistą (pedagogiem) w formie online w wyznaczonych godzinach. Również miał możliwość komunikacji pisemnej przez skrzynkę email i komunikatory internetowe. Podczas ww. kontaktów, uczeń odkrywał swoje zasoby, talenty, obszary do samorozwoju, wzmacniał swoją samoocenę i poczucie wartości. Nie czuł się sam ze swoją chorobą.

W czasie nauczania zdalnego pedagog, jak również wychowawcy klas i nauczyciele – w ramach zintegrowanych działań, w stosunku do wszystkich uczniów w szkole wymagających pomocy pp:

- umożliwiali uczniom kontakt ze sobą z wykorzystaniem różnych metod komunikacji (rozmowy wideo, połączenia telefoniczne, emaile, komunikatory internetowe),
- opracowali zasady dotyczące utrzymywania koncentracji w warunkach spotkań zdalnych (uwzględniając odwołanie się do wsparcia rodziców w przypadku młodszych dzieci),
- zachęcali uczniów do mówienia o swoich uczuciach, do sygnalizowania zmęczenia i rozproszenia, pozostawania elastycznym w proponowanych rozwiązaniach,
- utrzymywali koncentrację uczniów,
- aktywizowali uczniów w trakcie lekcji online,
- niwelowali poczucie bezradności związane z koniecznością pozostawania w domu,
- rozwiązywali problemy emocjonalne w związane z zagrożeniem epidemicznym,
- pomagali przezwyciężyć samotność w sytuacji izolacji od rówieśników.

Pomocą pp w szkole objęto wszystkich uczniów, którzy tej pomocy potrzebowali - czyli nie tylko tych, którzy posiadają orzeczenie lub opinię poradni psychologiczno – pedagogicznej.

Szkoła indywidualizowała kształcenie oraz zapewniała wsparcie wszystkim uczniom, stosownie do ich potrzeb.

Wicedyrektor kontrolował obieg dokumentacji związanej z pomocą pp, w tym obieg dokumentacji związanej z orzecznictwem poradni psychologiczno–pedagogicznych i specjalistycznych, a także kontrolował realizację wydanych przez nie zaleceń dla uczniów oraz dokonał oceny realizacji zadań z zakresu udzielanej pomocy pp.

Bezpośredni nadzór nad organizacją i świadczeniem pomocy pp w szkole, sprawował pedagog szkoły, który pełnił funkcję głównego koordynatora w zakresie organizacji wszelkich sformalizowanych form pomocy wszystkich uczniów objętych pomocą pp.

Wychowawcy oddziału pełnili funkcję koordynatora w zakresie organizacji pomocy pp w swoim oddziale klasowym i w porozumieniu z pedagogiem szkolnym planowali i koordynowali udzielanie uczniowi pomocy pp. Informowali innych nauczycieli, specjalistów o potrzebie objęcia ucznia pomocą pp w trakcie ich bieżącej pracy z uczniem. Wskazywali także na konkretne zadania nauczycieli i specjalistów.

W przypadkach, gdy uczeń był objęty wcześniej pomocą pp wychowawcy klasy planując udzielanie uczniowi pomocy pp, uwzględniali wnioski dotyczące dalszej pracy z uczniem, zawarte w dokumentacji prowadzonej zgodnie z przepisami.

Wychowawcy oraz nauczyciele i specjaliści, planując udzielanie uczniowi pomocy pp, współpracowali z rodzicami ucznia (lub pełnoletnim uczniem) oraz – w zależności od potrzeb – z innymi osobami.

W przypadkach stwierdzenia przez wychowawców, że konieczne jest objęcie ucznia pomocą pp w określonych formach, wspólnie z pedagogiem szkolnym **ustalali propozycje** formy udzielania tej pomocy, okres ich udzielania oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy miały być realizowane.

Wymiar godzin poszczególnych form udzielania uczniom pomocy pp, dyrektor ustalał biorąc pod uwagę ogólną liczbę godzin zaplanowanych na realizację zajęć z zakresu pomocy pp.

Pomocy pp udzielali uczniom:

- 1) wszyscy nauczyciele w bieżącej pracy z uczniem na zajęciach,
- 2) wychowawcy – 16,
- 3) pedagog,

- 4) pracownicy szkoły poprzez zintegrowane oddziaływanie na ucznia.

Pomoc pp świadczona była również w określonych formach zorganizowanych w ramach godzin przeznaczonych na te zajęcia i ujętych w arkuszu organizacyjnym szkoły.

Pomoc pp była organizowana i udzielana we współpracy z:

- 1) rodzicami uczniów
- 2) Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Strzelinie,
- 3) placówkami doskonalenia nauczycieli – ORKE, ECRK.

Szkoła przeprowadziła wnikliwe rozpoznanie sytuacji, w jakiej znajdował się dany uczeń, m.in. poprzez:

- 1) **wywiad**– rozmowy z wychowawcą, nauczycielami, rodzicami, podczas których poznane zostały szczegóły dotyczące rozwoju dziecka i okoliczności mogące na ten rozwój wpływać (choroby, urazy, traumatyczne przeżycia);
- 2) **analizę środowiska rodzinnego**– stan rodziny, miejsce dziecka w rodzinie, atmosfera, poziom stymulacji emocjonalnej i poznawczej, sytuacja materialna rodziny – czy dziecko ma warunki do nauki i wypoczynku, czy jest właściwie odżywione;
- 3) **obserwację ucznia w grupie**– jego postawę wobec rówieśników, relacje koleżeńskie, zachowania społeczne, aktywność, nastrój itp.;
- 4) **obserwację funkcjonowania ucznia w kontakcie indywidualnym** – przejawiane emocje, zachowanie, stopień rozumienia poleceń i informacji słownych, zasób słów, zainteresowanie, samoocena itp.;
- 5) **zapoznanie się z wytworami uczniów** – analiza zeszytów, różnorodnych prac pisemnych, plastycznych, umiejętność pisania lub odwzorowywania liter, znaków graficznych, figur. Kształt pisma, precyzję ruchów ręki, siłę nacisku, mieszczanie się w liniaturze,

rozplanowanie strony. Rodzaj popełnianych błędów, estetykę zeszytów, bogactwo lub ubóstwo szczegółów, tematykę, itp.;

Do zadań nauczycieli, wychowawców oraz pedagoga w szkole należało w szczególności:

- 1) rozpoznawanie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów;
- 2) określanie mocnych stron, predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień uczniów oraz przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu uczniów, w tym barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie uczniów i ich uczestnictwo w życiu szkoły;
- 3) podejmowanie działań sprzyjających rozwojowi kompetencji oraz potencjału uczniów w celu podnoszenia efektywności uczenia się;
- 4) współpraca z poradnią w procesie diagnostycznym i postdiagnostycznym.

Nauczyciele, wychowawcy oraz pedagog w szkole prowadzili w szczególności:

- 1) obserwację pedagogiczną, w trakcie bieżącej pracy z uczniami, mającą na celu rozpoznanie u uczniów:
 - a) trudności w uczeniu się;
 - b) szczególnych uzdolnień.

14.2. Przyznane w r. szk. 2020/2021 godziny zajęć w ramach udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej (I semestr):

I. Zajęcia indywidualne dla uczniów z orzeczeniem o organizacji kształcenia specjalnego ze względu na autyzm / zespół Aspergera:

1. Michał Marynowski – uczeń klasy III C – 5,5 godziny w tygodniu

język polski – 2 godziny w tygodniu
język angielski - 2 godziny w tygodniu
język niemiecki - 1 godzina w tygodniu
matematyka - 0,5 godziny w tygodniu

2. Martin Nawrocki – uczeń klasy II D – 4 godziny w tygodniu

język polski – 1 godzina w tygodniu
język angielski - 1 godzina w tygodniu
geografia - 1 godzina w tygodniu
matematyka - 1 godzina w tygodniu

3. Kornalia Makowska – kl. IIB – 1 godzina w tygodniu

język angielski - 1 godzina w tygodniu

Razem: 10,5 godzin indywidualnych

II. Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki dla uczniów klas:

1. II f - 1 godzina w tygodniu
2. III a - 1 godzina w tygodniu
3. III b - 1 godzina w tygodniu
4. III d - 1 godzina w tygodniu

Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z fizyki dla uczniów klasy IC – jedna godzina w tygodniu, od. 02.11.2020 r.

Razem: 5 godzin

Inne formy pomocy pp udzielone przez szkołę uczniom, rodzicom uczniów i nauczycielom to:

- 1) porady i konsultacje dla uczniów - 31;
- 2) porady i konsultacje dla rodziców – 40;

Z uwagi na pandemię zdecydowana większość rozmów miała charakter interwencyjno-informacyjny. Uczniowie i rodzice otrzymali informacje dotyczące miejsc świadczenia pomocy psychologicznej (pedagog pośredniczyła w ustalaniu terminów w poradni).

Zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze.

Ww. zajęcia zostały zorganizowane dla uczniów mających trudności w nauce, w szczególności w spełnianiu wymagań edukacyjnych wynikających z podstawy programowej kształcenia ogólnego dla danego etapu edukacyjnego. Miały na celu uzupełnianie i wyrównywanie zaległości w wiadomościach ogólnych i z konkretnych przedmiotów (matematyki, język polskiego), które powstały na skutek słabszych możliwości intelektualnych albo dłuższej nieobecności ucznia w szkole.

Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze były prowadzone przez nauczycieli przedmiotu, oni też decydowali o doborze uczniów do grupy i czasie trwania zajęć.

Wnioski:

1. Udzielono wsparcia wszystkim uczniom z opiniami i orzeczeniami zgodnie z zaleceniami oraz uczniom, którzy nie posiadali stosownego dokumentu, jednak rada pedagogiczna zakwalifikowała ich do pomocy pp. Zastosowano następujące formy wspomagania:
 - dostosowano wymagania edukacyjne wynikające z programu nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych uczniów,
 - zorganizowano zajęcia wyrównawcze, nauczanie indywidualne, zajęcia rewalidacyjne,
 - dostosowano warunki egzaminu OKE do indywidualnych potrzeb psychofizycznych uczniów.

2. Jednego ucznia zwolniono z realizacji zajęć wychowania fizycznego na podstawie opinii o braku możliwości uczestniczenia ucznia w tych zajęciach wydanej przez lekarza, którą złożono równoległe z orzeczeniem o potrzebie nauczania indywidualnego.
3. Podczas organizacji kształcenia specjalnego wystąpiły trudności z powodu:
 - zawieszenia zajęć stacjonarnych i wprowadzenie nauczania zdalnego,
 - nieobecności usprawiedliwionej nauczycieli (głównie zachorowania na COVID – 19).
4. Szkoła realizowała zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznych zawarte w opiniach i orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego.
 - uczniowie stali się bardziej pewni siebie i odzyskali wiarę we własne możliwości,
 - kształcono u uczniów potrzebne umiejętności, cechy czy zdolności, takie jak: spostrzegawczość, koncentrację, uwagę, sprawności manualne, koordynację wzrokowo – ruchową, myślenie logiczne i twórcze działania, wdrożono uczniów do systematycznej pracy.

Zalecenia:

1. Należy zastosować różnorodność propozycji ułatwiających uczniom przechowywanie informacji i ich odtwarzanie (personalizacja – możliwość wyboru przez uczestnika form najefektywniejszych dla siebie), np. takich, jak:
 - włączanie zadań wykorzystujących głębokie przetwarzanie (przekształcanie tekstu przy przepisywaniu, pisanie opowiadań twórczych, rozwiązywanie problemów, udzielanie odpowiedzi na pytania otwarte, argumentowanie różnych stanowisk, itp.) – znacząca przewaga tego typu działań nad zadaniami receptywnymi i reprodukcyjnymi, takimi jak: połącz, przyporządkuj, podkreśl, pytania zamknięte,
 - powtarzanie, ale na różne sposoby, np. odtwarzanie informacji do zapamiętania innym tonem głosu, ze zmianą tempa, zapisując za pomocą symboli, dodając element ruchu,
 - łączenie z innymi treściami, np. szukanie matematyki w życiu codziennym (odnajdywanie figur geometrycznych w architekturze),
 - kreowanie obrazów w wyobraźni – wizualizacja, szukanie skojarzeń,
 - podkreślanie – zaznaczanie informacji ważnych dla czytającego/uczącego się w dogodny dla niego sposób,
 - redagowanie notatek w różnych formach, np. z wykorzystaniem metod/technik aktywizujących, takich jak: mapa myśli (mapa pojęciowa), rybi szkielet, promyczkowe uszeregowanie, teczki tematyczne w postaci lapbooka, narzędzia TOC (ang. *Theory of Constraints* – teoria ograniczeń), np. gałązka i inne.

Rekomendacje i zalecenia do pracy w zakresie organizacji i świadczenia pomocy pp w II półroczu roku szkolnego 2020/21 oraz sposób realizacji wniosków:

1. Za konieczne uznaje się podejmowanie skuteczniejszych działań angażujących rodziców w proces pomocy pp własnemu dziecku. Należy poprawić współpracę z niektórymi rodzicami i zachęcić ich do większego zaangażowania i współdziałania z nauczycielami, w celu zwiększenia efektywności pomocy pp udzielanej ich dzieciom. W ramach pomocy pp poszukać lepszych sposobów komunikacji w relacjach nauczyciel – uczeń – rodzic.
2. Należy część metod i sposobów pracy zdalnej dostosować do uczniów mających problemy z uczeniem się na odległość, by miały pozytywny wpływ na rozwój kompetencji dzieci, rozumianych – nie tylko jako zgłębianie podstawy programowej, ale przede wszystkim – jako rozwój umiejętności uczenia się oraz radzenia sobie w zupełnie nowej sytuacji.
3. Należy w ramach samodoskonalenia zapoznać się z publikacjami polecanymi przez Ministerstwo Edukacji i Nauki, dotyczącymi wykorzystania materiałów w pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi:

Zajęcia rewalidacyjne <https://pedagogikaspecjalna.edu.pl/kategoria/rewalidacja/page/2/>

1) Porady dla nauczycieli specjalistów:

- Czy można motywować zdalnie? <https://www.metis.pl/content/view/3405/105/>
- Dziecko ze spektrum autyzmu - nauka w domu - co odpowiedzieć rodzicom? <https://www.metis.pl/content/view/3401/105/>
- #NIEferie - środowisko szkolne – seria artykułów i materiałów <https://www.metis.pl/content/blogcategory/77/105/>
- Radzenie sobie z kryzysem <https://www.metis.pl/content/view/3380/105/>

14.3. Ocena pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

W r. szk. 2020/2021 w szkole uczy się troje uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego: 2 – ze względu na zespół Aspergera, 1 ze względu na niedosłuch.

Zespół opracowywał IPET **po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia** uwzględniając zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego we współpracy (w zależności od potrzeb – w stosunku do 2 uczniów) z poradnią psychologiczno - pedagogiczną, w tym specjalistyczną.

Zespół, dokonał **okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia**, uwzględniając **ocenę efektywności pomocy pp** udzielanej uczniowi oraz w miarę potrzeb, tj. dokonał modyfikacji **programu (dokonał oceny efektywności programu w zakresie dostosowań)**.

W terminie 30 dni od dostarczenia orzeczenia lub do 30 września roku szkolnego, w którym dany uczeń rozpoczął naukę, zespół nauczycieli uczących przeprowadził 3 **Wielospecjalistyczne Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia (WOPFU)**. Celem tego działania było jak najpełniejsze opisanie funkcjonowania danego ucznia na terenie szkoły w sytuacjach edukacyjnych i pozaedukacyjnych, w czasie niestrukturalizowanym, w relacjach z

rówieśnikami i dorosłymi. WOPFU służyło do uzupełnienia zapisów z orzeczenia, było doprecyzowaniem, opisem specyficznym do kontekstu danego środowiska społecznego i fizycznego szkoły.

Wielospecjalistyczne oceny zawierały **wyniki obserwacji pedagogicznych** z uwzględnieniem w szczególności:

- indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych, mocnych stron, predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień ucznia,
- w zależności od potrzeb, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów,
- przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym

Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne (IPET) zawierały:

- 1) zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, o którym mowa w przepisach w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych;
- 2) rodzaj i zakres zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, z tym, że w przypadku:
 - a) uczniów niepełnosprawnych — zakres działań o charakterze rewalidacyjnym,
- 3) formy i metody pracy z uczniem;
- 4) formy, sposoby i okres udzielania uczniowi pomocy pp oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy były realizowane, ustalone przez dyrektora przedszkola/szkoły/placówki zgodnie z przepisami;
- 5) działania wspierające rodziców ucznia oraz zakres współdziałania z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży (zajęcia specjalistyczne);
- 6) zajęcia rewalidacyjne,
- 7) zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji zadań, tj.:
 - a) realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,
 - b) przygotowanie uczniów do samodzielności w życiu dorosłym.

Pracę danego **Zespołu Wspierającego** koordynował wychowawca oddziału. Zespół przy ustalaniu form i czasu trwania pomocy uczniowi współpracował z rodzicami ucznia i w razie potrzeb – dwukrotnie - z poradnią psychologiczno - pedagogiczną.

Rodzice uczniów uczestniczyli w spotkaniach zespołu, a także w opracowaniu i modyfikacji programu oraz dokonywaniu oceny efektywności pomocy pp. Wychowawca zawiadamiał pisemnie rodziców o terminie każdego spotkania zespołu i o możliwości uczestniczenia w nim.

Rodzice ucznia, otrzymali, na swój wniosek, kopię WOPFU oraz programu (IPET).

WOPFU i IPET były dokumentami modyfikowanymi, uzupełnianymi, przygotowanymi w sposób służący praktyce przedszkola/szkoły. Służyły nadrzędnemu celowi – poprawie funkcjonowania dziecka, a nie tylko realizacji wymogów prawa oświatowego.

Spotkania Zespołu Wspierającego odbywały się w miarę potrzeb, tj. raz w minionym półroczu.

O ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy pp oraz wymiarze godzin, w których poszczególne formy miały być realizowane niezwłocznie zawiadamiało się rodzica **skutecznie**, w formie pisemnej.

Nauczyciele pracujący z uczniem, dla którego został opracowany IPET mieli obowiązek znać jego treść oraz stosować się do zawartych w nim zaleceń.

Wnioski:

1. IPET-y zostały sporządzone prawidłowo – zostały opracowane z zachowaniem zasady zespołowości pracy wszystkich nauczycieli mających zajęcia z uczniami i opracowano je terminowo oraz dokonano wymaganej oceny poziomu funkcjonowania dziecka.
2. Przydzielono uczniom wszystkie zajęcia zgodnie z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego oraz **dokonywano wymaganej analizy efektywności udzielanego wsparcia**. Było to spowodowane przestrzeganiem określonych przepisami procedur opracowania i aktualizacji indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych.
3. Wszystkie zajęcia były prowadzone przez osoby posiadające kwalifikacje gwarantujące realizację zaleceń wynikających z orzeczeń.
4. Szkoła realizuje wszystkie zalecenia zawarte w orzeczeniach uczniów wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną.
5. Uczniowie otrzymują konieczne wsparcie i kompleksową pomoc ze strony szkoły.
6. Każdy uczeń pracuje według programu dostosowanego do jego możliwości edukacyjnych i potrzeb.

7. Rodzice uczniów, po uzgodnieniu ze szkołą programów edukacyjnych, bardziej świadomie wspomagają swoje dzieci, lepiej rozumiejąc ich trudności.
8. Szkoła posiada dobre warunki do wykonywania zadań z zakresu specjalistycznej pomocy pp.

14.4. Realizacja zaleceń zawartych w orzeczeniach i opiniach wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną.

Zalecenia zawarte w orzeczeniach i opiniach wystawianych przez poradnię były analizowane, szkoła organizowała stosowną pomoc pp.

Wyniki działań diagnostycznych przyczyniły się do szybkiego wdrożenia indywidualnych dostosowań, włączonych w bieżącą pracę z uczącym się, co przełożyło się na: korektę dysfunkcji, pokonanie lub zmniejszenie występujących trudności, rozwój i udoskonalenie umiejętności szkolnych, zmiany w zachowaniu uczniów, osiągnięcia w różnych obszarach.

Indywidualne dostosowania dotyczyły różnych obszarów, takich jak:

- organizacji przestrzeni – np.: miejsca, w którym uczeń działał, osoby z którą siedział, eliminacji otaczających go źródeł bodźców, itp.,
- organizacji pracy ucznia: zmiany form aktywności, przerw na relaksację, uczenia się z wykorzystaniem różnych form organizacyjnych – w parach lub grupach, z udziałem klasowego eksperta,
- tempa uczenia się i poziomu umiejętności – np.: stosowania zadań o różnym stopniu trudności,
- ustalania terminów i zakresu materiału umożliwiającego uczniowi realizację zadania, projektu lub zaliczenie sprawdzianu – w tym ograniczania materiału, dzielenia go na części lub zachęcania ucznia do realizacji dodatkowych przedsięwzięć wynikających z jego zainteresowań itp.,
- wyboru metod i środków dydaktycznych najskuteczniejszych dla danego uczącego się – związanych z wyszukiwaniem informacji, ich selekcją, zapamiętywaniem, przetwarzaniem, rozwijaniem konkretnych umiejętności, rozwiązywaniem problemów, nawiązywaniem relacji itd.,
- stylu pracy uczącego się,
- oceniania ucznia – w którym dominowała informacja zwrotna: co robi prawidłowo, nad czym powinien popracować i w jaki sposób,
- uwzględnienia zaleceń wynikających ze stanu zdrowia ucznia,
- ujednolicenia oddziaływań i uwzględnienia dostosowań opracowanych dla ucznia przez wszystkich uczących go nauczycieli (zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów),

- rozwijania rozpoznanych zainteresowań, uzdolnień ucznia, ale także preferowanych przez niego umiejętności i postaw: planistycznych, organizacyjnych, realizacyjnych, twórczych, związanych ze sferą społeczną – np. zaangażowania w pełnienie różnych ról lub funkcji, podejmowania działań na rzecz innych,
- budowania sukcesu ucznia w oparciu o jego predyspozycje, wskazywanie mu, w czym jest dobry,
- uczenia się na błędach – świadomość błędów, które popełnił uczeń, było drogowskazem, co należy usprawnić, udoskonalić, nad czym popracować, a nie porażką.

Wnioski:

1. Podejmując działania dydaktyczno-wychowawcze nauczyciele analizowali zawartość opinii i orzeczeń poradni pedagogiczno-psychologicznej, informacje uzyskane z pomiaru pedagogicznego, sprawdzianów, opinii nauczycieli uczących w danej klasie oraz spostrzeżenia i sugestie rodziców.
2. Nauczyciele dostosowywali formy i metody pracy do indywidualnych potrzeb psychofizycznych uczniów. Różnicując treści programowe (sprawdziany, prace domowe) i tempo pracy uczniów, stosowali różnorodne metody i formy pracy, czyniąc przy tym proces dydaktyczno-wychowawczy bardziej efektywnym. Wdrażali uczniów do pracy samokształceniowej (poprawa ocen, samopomoc koleżeńska, możliwość zdobycia dodatkowych ocen za zaangażowanie i chęć podejmowania dodatkowego wysiłku), umożliwiając tym samym rozwiązywanie problemów dydaktycznych pod kierunkiem nauczyciela.
3. Nauczyciele wzmacniali samoocenę ucznia pozytywnymi bodźcami – pochwały na forum klasy, szkoły, na zebraniach z rodzicami prezentowali wybitne osiągnięcia uczniów, ich zaangażowanie, umieszczając informacje na stronie internetowej szkoły, eksponując puchary, dyplomy.
4. Zachęcali rodziców do systematycznej pracy z dzieckiem zgodnie ze wskazówkami nauczycieli i specjalistów.
5. Nauczyciele udzielający pomocy pp uczniowi oceniali efektywność udzielonej pomocy i formułowali wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia. W przypadku, gdy uczeń był już objęty pomocą pp, wychowawca klasy, planując udzielanie mu pomocy, uwzględniał wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia.
6. Porady, konsultacje, warsztaty i szkolenia dla nauczycieli – zgodnie z opracowanym i przed-stawionym planem nadzoru pedagogicznego prowadzili:
 - a) dyrektor – w ramach spotkań indywidualnych, omawiania obserwowanych lekcji i zajęć, zebrań rady pedagogicznej,

- b) pedagog i psycholog szkolny - w ramach spotkań indywidualnych, konsultacji telefonicznych, w ramach pracy zespołów przedmiotowych, problemowych, zadaniowych, zebrań rady pedagogicznej,
- c) nauczyciele – w ramach spotkań indywidualnych, w ramach pracy zespołów przedmiotowych, problemowych, zadaniowych, omawiania lekcji otwartych, zebrań rady pedagogicznej,
- d) wychowawcy – w ramach spotkań indywidualnych, w ramach pracy zespołów przedmiotowych, problemowych, zadaniowych, omawiania lekcji otwartych, zebrań rady pedagogicznej.

Dyrektor dbał o przekazywanie rzetelnych i bieżących informacji na temat wprowadzanych zmian związanych z organizacją pomocy pp, celów, oczekiwań, proponowanych rozwiązań, a także konsekwencji wprowadzanych zmian, z podaniem podstaw jej wprowadzenia na zebraniach rady pedagogicznej oraz na spotkaniach indywidualnych.

Wsparcia merytorycznego dla nauczycieli i specjalistów udzielających pomocy pp w szkole zapewniała Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Strzelinie oraz firmy doskonalenia zawodowego (ORKE, ECRK Białystok).

Zalecenia:

1. Należy wypracować metody zachęcające uczniów do systematycznego udziału w zajęciach pozalekcyjnych.
2. W ramach pomocy pp poszukać lepszych sposobów komunikacji w relacjach nauczyciel – uczeń – rodzic.
3. Poprawić współpracę z niektórymi rodzicami i zachęcić ich do większego zaangażowania i współdziałania z nauczycielami, w celu zwiększenia efektywności pomocy pp udzielanej ich dzieciom.

Wnioski:

2. Praca z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, opierała się w dużej mierze na dbałości o:
 - zbudowanie dobrej relacji z uczniem, nawiązanie kontaktu emocjonalnego,
 - dokładne poznanie jego możliwości psychospołecznych i edukacyjnych,
 - sprawdzenie w bezpośrednich kontaktach z uczniem i jego rodzicami umiejętności i kompetencji ucznia,
 - zauważanie i docenianie wszelkich postępów,
 - wczesne podjęcie działań pomocowych,

- dokładne poznanie środowiska rodzinnego ucznia,
 - proponowaniu pomocy i wsparcia na podstawie wnikliwej diagnozy funkcjonowania dziecka,
 - dbałości o indywidualizację pracy z uczniem polegającą na rozpoznawaniu i wykorzystaniu potencjału dziecka zarówno do pokonywania deficytów, jak i jego rozwoju;
 - decydowaniu o doborze metod, form pracy i środków dydaktycznych uwzględniających zasady ortodydaktyki (m.in. zasadę gruntownej znajomości ucznia, dostosowania poczynań pedagogicznych do możliwości i potrzeb ucznia, aktywnego i świadomego udziału ucznia w procesie uczenia się),
 - traktowaniu edukacji holistycznie – tzn. w ten sposób, że na efektywność procesu wychowania i kształcenia ma wpływ wiele czynników, takich jak: klimat klasy i szkoły, styl pracy nauczyciela, warunki lokalowe itd.,
 - pamiętaniu - podczas ustalania kierunków pracy - o specyfice kształcenia jako całościowego,
 - zintegrowanego nauczania i wychowania, biorącego pod uwagę własne tempo rozwoju każdego ucznia i obejmującego nie tylko sferę poznawczą, ale także emocjonalno-motywacyjną ucznia,
 - uwzględnieniu w indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych treści nauczania i celów zawartych w podstawie programowej kształcenia ogólnego,
 - założeniu elastyczności w realizacji programu/planu,
 - ustaleniu realnego i atrakcyjnego dla ucznia harmonogramu realizacji, np. dodatkowych zajęć, terapii, udziału w kółkach zainteresowań itd.
2. Nauczyciele poprawnie postępowali na etapie przekazywania informacji do wychowawców klas o potrzebie objęcia uczniów pomocą pp.
 3. Przestrzegana była procedura postępowania przy organizacji pomocy pp i wspierania uczniów.
 4. Rodzice byli informowani o planowanych rodzajach zajęć z zakresu pomocy pp.
 5. Dla każdego ucznia posiadającego orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej opracowano IPET.
 6. Nauczyciele prowadzący zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych zostali przygotowani przez Zespół Wspierający do pracy z nimi.

7. Wprowadzone sposoby dokumentowania działań pomocowych są zasadne, bardzo pomocne w formułowaniu oceny postępów w niwelowaniu dysleksji oraz stanowiły bardzo dobry kanał komunikacyjny między nauczycielami.
8. Wewnętrzne uregulowania zasad organizacji pomocy pp były przydatne, jasne i bardzo pomocne nauczycielom.
9. Uczniom z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego trudniej było ocenić własne możliwości zawodowe i pozycję na rynku pracy. Wsparciem w tym zakresie – w bardzo dużym stopniu - był pedagog szkolny.

Rekomendacje do pracy w II okresie w roku szkolnym 2020/2021

1. Wskazane jest doskonalenie nauczycieli w zakresie zaawansowanych technik komunikacyjnych w celu zastosowania ich we współpracy z rodzicami.
2. Należy pozyskać określone informacje o uczniu. Pozyskane przez nauczyciela informacje o stylu poznawczym, profilu inteligencji ucznia i wynikające z nich wskazania dotyczące uczenia się przyczynią się do tego, że proces ten będzie przebiegał efektywniej i sprawi uczestnikom większą radość.

15. Ocena realizacji Programu Doradztwa Zawodowego.

Zalecenia:

Należy zwiększyć efektywność zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu poprzez:

- a) zajęcia warsztatowe, które będą służyć:
 - rozbudzeniu świadomości na temat konieczności planowania własnego rozwoju i kariery zawodowej,
 - samopoznaniu i określeniu predyspozycji wyznaczających dalszą drogę rozwoju zawodowego i karierę zawodową,
 - doskonaleniu umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej i współdziałania,
 - kształtowaniu umiejętności redagowania dokumentów aplikacyjnych, takich jak CV, list motywacyjny,
 - rozwijaniu i doskonaleniu umiejętności autoprezentacji prowadzenia i rozmowy wstępnej lub kwalifikacyjnej z pracodawcami,
 - zapoznaniu z obowiązującym prawem pracy,
- b) wykorzystywanie przez wszystkich nauczycieli pracujących z uczniami wiedzy na temat rynku pracy.

16. Ocena realizacji wniosków z nadzoru pedagogicznego z ubiegłego roku szkolnego realizowanych przez nauczycieli lub całą radę pedagogiczną wraz z informacją o ich skutkach i efektach

Lp .	Działania wynikające z wniosków ze sprawowanego nadzoru w ubiegłym roku szkolnym
1.	<p>Nauczyciele wdrażają wnioski poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. obserwowanie osiągnięć edukacyjnych uczniów, motywowanie do systematycznej pracy, regularne ocenianie, 2. indywidualizowanie pracy – w miarę możliwości, motywowanie do nauki i chwalenie nawet drobne postępy w nauce, 3. wdrażanie wniosków z diagnoz w pracy bieżącej; na podstawie obserwacji i analizy osiągnięć i postępów uczniów dokonywanie oceny i ewaluacji, czy wdrażane wnioski przyczyniły się do widocznej poprawy jakości pracy, poprawy osiągnięć uczniów i wyników w nauce; 4. monitorowanie wyników i osiągnięć uczniów i dostosowywanie rodzaju zajęć pozalekcyjnych do potrzeb uczniów. 5. monitorowanie potrzeb rozwojowych uczniów i dostosowywanie oferty zajęć pozalekcyjnych do potrzeb i możliwości młodzieży utalentowanej, 6. kontynuowanie stosowania metod aktywizujących, 7. dbanie o atrakcyjność zajęć, 8. angażowanie wszystkich uczniów do udziału w lekcji, 9. dobieranie zadań i formułowanie treści przekazywanych wiadomości w taki sposób, by odnosiły się do sytuacji rzeczywistych, by uczniowie mieli świadomość, że mogą wykorzystać zdobytą wiedzę w praktyce. 10. indywidualizowanie pracy z uczniami, zwracanie szczególnej uwagi na indywidualne potrzeby i możliwości uczniów, zwłaszcza uczniów z dostosowaniem wymagań edukacyjnych oraz objętych pomocą pp. 11. prowadzenie bieżącej obserwacji uczniów objętych ppp, monitorowanie skuteczności i efektywności stosowanych form pomocy i dostosowywanie wymagań do potrzeb i możliwości uczniów. 12. obserwowanie uczniów z niepowodzeniami, analizowanie, czy oferowane formy pomocy są skuteczne i czy przyniosły zamierzony efekt, w razie potrzeby modyfikowanie działań. 13. kontynuowanie działań z zakresu Programu Wychowawczo- Profilaktycznego, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> -tematyki dotyczącej agresji w internecie, -przeciwdziałaniu narkomanii, -przeciwdziałaniu dyskryminacji, -promocji czytelnictwa,

14. analizowanie na bieżąco osiągnięć uczniów, w przypadku spadku formy uczniów prowadzenie rozmów motywujących z uczniami i rozmów z rodzicami w celu zapobiegania narastaniu zaległości i eskalacji problemów edukacyjnych.

15. W pracy zdalnej nauczyciele starają się pamiętać o:

- * Równomiernym obciążeniu ucznia pracą (lekcja + zadanie domowe). Nie zadawaniu zbyt dużej ilości zadań do wykonania i samodzielnego opracowania.
- * Systematycznym ocenianiu prac i zadań ucznia (w terminie określonym w statucie szkoły);
- * Wysyłaniu zadań lub notatek do lekcji w terminie lekcji, nie w czasie wolnym od zajęć (weekendy) lub w późnych godzinach nocnych;
- * Dostosowaniu terminu i godziny odesłania zadań / sprawdzianów do możliwości uczniów w nauce zdalnej oraz do możliwości / ewentualnych utrudnień technicznych;
- * Zgodności wystawienia ocen proponowanych z zapisami w Statucie;
- * Terminowym uzupełnianiu dokumentacji szkolnej (dziennik elektroniczny);
- * Obowiązku realizacji zajęć zgodnie z planem lekcji;
- * Odpowiadaniu na pytania uczniów i rodziców przez Discorda lub dziennik elektroniczny;
- * Wywiązywaniu się z obowiązków pracownika zgodnie z art. 100 Kodeksu Pracy;
- * Wywiązywaniu się z obowiązków nauczyciela w terminie określonym przez dyrektora;
- * Odbieraniu maili i telefonów ze szkoły w godzinach pracy.

17. Wnioski wypływające z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły.

Wnioski:

1. Realizacja podstawy programowej przebiegła bez zakłóceń.
2. Zaplanowane cele i główne założenia lekcji realizowane są prawidłowo.
3. Uczniowie są oceniani systematycznie i zgodnie z zapisami statutowymi.

Zalecenia:

1. Należy zadbać o zgodność programu nauczania z podstawą programową.
2. Należy dostosować program nauczania do potrzeb i możliwości uczniów konkretnej klasy.
3. Przy planowaniu pracy należy uwzględnić uczniów z orzeczeniami o kształceniu specjalnym oraz z dysfunkcjami.
4. Należy na bieżąco diagnozować trudności uczniów.
5. Należy zadbać o ewaluację zajęć pozalekcyjnych.
6. Szczególną opieką należy otoczyć uczniów zdolnych.
7. Należy aktywizować uczniów na lekcji i promować działania poza szkołą (akcje charytatywne, prezentacje, akcje o charakterze ekologicznym itp.).
8. Należy zadbać o systematyczne wpisywanie tematów do dziennika.
9. Należy uważnie przygotować plan pracy, aby jego realizacja przebiegała bez zakłóceń.

18. Realizacja innych zadań statutowych.

Współpraca z instytucjami.

Współpraca z Okręgową Komisją Egzaminacyjną:

- 17.09.2020. – przeprowadzenie w szkole w klasach pierwszych Liceum Ogólnokształcącego (kl. Ic i Id) próbnego zastosowania wiązek zadań w szkołach (w województwie dolnośląskim i opolskim) – testowanie zastawów zadań egzaminacyjnych z języka polskiego. Badanie przeprowadziła P. Bożena Mrugalska.

Współpraca z Politechniką Wrocławską:

Udział grupy uczniów w projekcie „**Młody Chemik eksperymentuje**”. Ze względu na pandemię koronawirusa, po uzgodnieniu warunków prowadzenia współpracy z dziekanem Politechniki Wrocławskiej prof. dr hab. P. Młynarzem oraz z rodzicami uczniów zajęcia prowadzone będą przez pracowników Politechniki Wrocławskiej w soboty na terenie szkoły, począwszy od dnia 10.10.2020 r.

W piątek 09.10.2020. w godzinach popołudniowych Politechnika Wrocławska poinformowała o odwołaniu zajęć w ramach projektu „**Młody Chemik eksperymentuje**”.

Prowadzenie Koła Naukowego (informatyczne koło naukowe) przez pracownika Politechniki Wrocławskiej P. Sebastiana Mroza.

12.10.2020 r. - Warsztaty prawne dla uczniów klas – IIB, IIG, IIIA, IIIB, IIIC, IIID, przeprowadzone przez prawników Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych „Wsparcie, Informacja, Rozwój” z Góry. Warsztaty przeprowadzono na podstawie umowy o realizację zadania publicznego pod nazwą „Powierzenie prowadzenia punktu na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Strzelińskim w 2020 roku” zawartej pomiędzy Powiatem Strzelińskim a Stowarzyszeniem Inicjatyw Społecznych „Wsparcie, Informacja, Rozwój” z siedzibą w Górze. Warsztaty prowadzili: P. Adrian Turowski i P. Michał Matysiak. Ze względów bezpieczeństwa warsztaty prowadzono w auli szkolnej, w celu zapewnienia dystansu społecznego.

Współpraca z PWSZ w Nysie – wspólna organizacja Strzelińskiego Festiwalu Nauki

Realizacja programu wychowania patriotycznego:

1. Uroczyste rozpoczęcie roku szkolnego dla uczniów klas pierwszych.
2. Udział w akcji „Szkola pamięta” – na lekcjach online przedmiotowych i wychowawczych – wspominanie i uczczenie pamięci ważnych osób ze szkoły, środowiska lokalnego oraz z kraju.
3. Udział w akcji „Szkola do hymnu” w dn.10.11.2020 r. o godz.11.11. podczas lekcji online.

Realizacja ogólnopolskiego programu profilaktyki czerniaka w edycji 2020/2021 – program z inicjatywy Studenckiego Koła Naukowego Onkoma przy Klinice Gastroenterologii Onkologicznej w Narodowym Instytucie Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie – Państwowego Instytutu Badawczego (SKN ONKOMA). W ramach programu nauczyciele biologii i wychowawcy mają przeprowadzić zajęcia profilaktyczne na podstawie opracowanego scenariusza zajęć w wymiarze 1 godziny.

19. Kształtowanie umiejętności kluczowych – realizacja zadań dyrektora

Ankieta w trakcie roku szkolnego 2020/2021

1. Jakie działania podejmowała Pani w bieżącym roku szkolnym w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów?
 - zbudowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych,
 - objęcie problemu kształtowania kompetencji kluczowych ewaluacją wewnętrzną,
 - zorganizowanie szkolenia (zewnętrznego) rady pedagogicznej doskonalącego, systematyzującego, odświeżającego wiedzę na temat istoty i znaczenia kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie – 26.10.2020.
 - zorganizowanie szkolenia (zewnętrznego) rady pedagogicznej na temat sposobów, form, metod pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych wśród uczniów,
 - organizowanie lekcji otwartych ukierunkowanych na organizację procesu edukacyjnego sprzyjającego rozwojowi kompetencji kluczowych,

- udostępnianie literatury / publikacja materiałów na szkolnej stronie internetowej w serwisie nauczyciela poświęconej kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów, wskazywanie bibliografii.
2. Jakie działania podejmowała Pani (w poprzednim i bieżącym roku szkolnym) w celu wspierania nauczycieli w podnoszeniu poziomu ich kompetencji kluczowych?
- udzielanie kształtującej informacji zwrotnej będącej wynikiem obserwacji, w tym obserwacji zajęć,
 - wskazywanie nauczycielowi pożądanych kierunków rozwoju przy okazji oceny pracy, oceny dorobku zawodowego,
 - e-szkolenie rady pedagogicznej poświęcone doskonaleniu kompetencji nauczyciela (np. komunikacyjnych, informatycznych, społecznych, językowych, itp.),
 - zewnętrzne e-szkolenie (prowadzone poza szkołą bądź przez osoby spoza szkoły) poświęcone doskonaleniu kompetencji nauczyciela (np. komunikacyjnych, informatycznych, społecznych, językowych, itp.)
3. W jakich działaniach podnoszących Pani wiedzę na temat rozwijania kompetencji kluczowych uczniów uczestniczyła Pani w tym lub poprzednim roku szkolnym?
- samodzielnie poszerzałam/am wiedzę w tym zakresie, studiując stosowną literaturę/zasoby stron www,
 - uczestniczyłam/am w e-szkoleniu zewnętrznym poświęconym kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów.
4. W jakich dokumentach szkolnych opracowanych na bieżący i poprzedni rok szkolny w Pani szkole zawarto treści dotyczące kształtowania kompetencji kluczowych uczniów?
- statut szkoły
 - koncepcja pracy szkoły
 - program wychowawczo-profilaktyczny
 - plan nadzoru dyrektora szkoły
 - klasowe programy wychowawcze
 - przedmiotowe plany pracy nauczycieli
 - plany pracy zespołów nauczycielskich
 - plan pracy doradcy zawodowego
 - plan pracy pedagoga szkolnego.
5. Jakie działania podejmowała Pani (w poprzednim i bieżącym roku szkolnym) w celu rozpoznawania poziomu kompetencji kluczowych nauczycieli?
- bieżąca obserwacja pracy nauczycieli i ich funkcjonowania w społeczności szkolnej,
 - planowa (zgodna z harmonogramem) obserwacja zajęć dydaktycznych,
 - doraźna obserwacja zajęć dydaktycznych,
 - obserwacja pozalekcyjnej pracy nauczyciela (uroczystości, projekty, wolontariat, itp.),
 - ocena pracy nauczyciela,
 - ocena dorobku zawodowego nauczyciela,
 - diagnozowanie potrzeb nauczycieli w zakresie doskonalenia zawodowego.

20. REMONTY

1. Miejscowa konserwacja dachu na budynku głównym po zalaniu gabinetu 202 i sufitu na korytarzu na II piętrze w październiku 2020 r.

2. Zamontowanie dzwonka na drzwiach wejściowych po zamknięciu szkoły od dn. 26.10.2020. – po przejściu w strefę czerwoną.
3. Usuwanie awarii Internetu – na bieżąco.
4. Dokonywanie stałych przeglądów urządzeń stanowiących majątek szkoły zgodnie z harmonogramem.
5. Przeprowadzono malowanie w gabinetach: 302, 306, 307 oraz sufitu korytarza na II piętrze po jesiennym zalaniu.
6. Zakupiono 4 komputery mobilne do gabinetu: 202, 210, 306, 307.
7. Zakupiono projektor multimedialny do gabinetu 110.
8. Wycięto 3 drzewa rosnące przy boisku szkoły, stanowiące zagrożenie bezpieczeństwa i życia osób oraz mienia.

21. Zakończenie

Doświadczenie nauczycieli z nauczaniem na odległość w ubiegłym roku szkolnym zostało bardzo dobrze wykorzystane do poprawy jakości prowadzonej edukacji. Nauczyciele dobrze rozpoznali źródła i materiały edukacyjne zawarte na wielu platformach i w sposób umiętny potrafili je wykorzystywać w toku nauczania. Efektem tego jest, że zarówno rodzice jak i sami uczniowie zdecydowanie lepiej wypowiadają się na temat atrakcyjności zajęć.

Przejście placówki na hybrydowy a następnie na zdalny model nauczania wpłynęło nie tylko na organizację pracy nauczycieli i innych pracowników, ale wymagało także ustalenia nowych zasad komunikowania się z rodzicami w kwestii postępów uczniów czy też w sprawie zauważanych trudności.

Kolejny czas obserwacji uczniów i ich postępów w trakcie nauki na odległość wskazuje na ich brak umiejętności nauczania i planowania. Zatem zadaniem wszystkich nauczycieli jest stworzenie środowiska sprzyjającego samodzielnemu uczeniu się w oparciu o wiedzę dotyczącą funkcjonowania mózgu, zdiagnozowanych stylów poznawczych, profili inteligencji uczniów oraz dostosowanie do nich indywidualnych strategii działań edukacyjnych.

W kolejnym okresie szkolnym czeka nas wiele pracy, by niedostatki wiedzy uczniów uzupełnić, sensownie opracować nowe plany pracy, wesprzeć uczniów prawdopodobnie w trudnej adaptacji w murach szkolnych i zespołach klasowych, a przede wszystkim szczególną opieką otoczyć uczniów z niepełnosprawnościami i dysleksjami.

Dodatkowa praca będzie także związana z aktualizacją wymagań edukacyjnych i planów dydaktycznych w celu przygotowania uczniów klas maturalnych do egzaminów zewnętrznych wg nowych wymagań egzaminacyjnych.

Za bardzo ważne uznaję zwiększenie roli wychowawcy klasowego jako osoby odgrywającej kluczową rolę w procesie wychowania i nauczania poprzez:

- wyjątkową troskę o budowanie konstruktywnego środowiska wychowawczego, skupiającego zarówno uczniów jak i rodziców,
- wspieranie pozytywnych cech każdego ucznia,

- efektywne spełnianie funkcji koordynacyjnej polegającej na aktywnym stwarzaniu warunków, aby czynności innych nauczycieli i osób pracujących z jego klasą nie pozostawały w sprzeczności, a dopełniały się.

Już teraz wszyscy musimy się przygotować do ewentualnego powrotu uczniów do szkoły, a w szczególności do rzeczywistej pomocy uczniom w pokonywaniu poczucia osamotnienia, izolacji, a często także braku wsparcia ze strony rodziny.

Troska o dobrostan psychiczny naszych wychowanków jest najważniejszym zadaniem w kolejnym okresie roku szkolnego 2020/2021.

Przygotowując się na powrót uczniów do szkoły warto opracować program działania, który powinien uwzględniać:

- zwiększenie umiejętności rozwiązywania konfliktów i radzenia sobie w sytuacjach trudnych zgodnie z normami współżycia społecznego, zwiększenie liczby zachowań o charakterze pomocy rówieśniczej (wsparcie wychowawcy w pracy z grupą „w oparciu o kontrakt”, „w oparciu o zasady”, „w oparciu o wartości”);
- zwiększenie poczucia własnej wartości i sprawstwa (poszukiwanie i wzmacnianie indywidualnych i grupowych pozytywnych zasobów, wzmacnianie uczniów odrzucanych w trakcie działań grupowych);
- rozwinięcie umiejętności nazywania emocji i radzenia sobie z „trudnymi emocjami”;
- zwiększenie poczucia więzi ze szkołą i poczucia przynależności do silnego zespołu klasowego, zintegrowanego wokół pozytywnych postaw i wartości (zawieranie umowy klasowej dotyczącej wzorów zachowania w sytuacjach konfliktowych, realizacja umowy klasowej, wzmacnianie pozytywne, utrwalanie właściwych zachowań poprzez konsekwentne odwoływanie się do umowy, działania integrujące i budujące poczucie bezpieczeństwa w grupie, wprowadzenie konstruktywnych rytuałów w grupie);
- zwiększenie roli wychowawcy jako kluczowego realizatora profilaktyki w szkole;
- wzmacnianie więzi społecznych pomiędzy nauczycielami i uczniami, szkołą i rodzicami, a także rozwijanie pozytywnych relacji społecznych między uczniami;
- wzmacnianie zachowań prospołecznych uczniów, np. stawanie w obronie innych uczniów, udzielanie pomocy koleżeńskiej, powstrzymywanie rówieśników, którzy planują zachowania autodestrukcyjne;
- wzmacnianie postaw i zachowań prozdrowotnych oraz zmniejszanie zapotrzebowania na zachowania antyzdrowotne, takie jak: picie alkoholu, palenie papierosów i inne zachowania ryzykowne dla zdrowia.

21.1.Wnioski końcowe

1. Wprowadzenie nauki zdalnej kardynalnie zmieniło życie uczniów. Niektórzy z nich, odnaleźli się w nauce online. Innych uczniów – w znacznej większości - ta sytuacja przytłoczyła.
2. W związku z prowadzonym nauczaniem zdalnym, część uczniów miała trudność w samodzielnej pracy – w planowaniu nauki i znajomości różnych metod uczenia się.

3. Wszelkie formy świadczonej pomocy pp w szkole były bezpłatne, a udział ucznia w zaplanowanych zajęciach w ramach jej realizacji był dobrowolny.
Korzystanie z pomocy pp objęte było ochroną danych osobowych (wrażliwych), tzn. wszelka dokumentacja pomocy pp była zabezpieczona w jednym miejscu (w gabinecie pedagoga). Wszyscy nauczyciele zostali przeszkoleni, że dokumentacji z danymi wrażliwymi nie można powielać i że dokumenty te, są objęte tajemnicą zawodową.
4. W wyniku prowadzonego nadzoru pedagogicznego stwierdzono, że w kształceniu uczniów z niepełnosprawnościami, zapewniono odpowiednie warunki, by udzielane wsparcie zaspokajało potrzeby tych uczniów i realizowano przysługujące im uprawnienia.
5. Rodzice uczniów nie zawsze byli zapraszani do współpracy przy tworzeniu i ewaluacji ww. programów. Zdarzało się także, że rezygnowali z całości lub części zaplanowanego wsparcia, w sytuacji, gdy zaproponowany harmonogram zajęć prowadził do nadmiernego obciążenia dzieci.
6. Na podstawie przeprowadzonego rozpoznania nauczyciele przygotowali ofertę edukacyjną dla uczniów. Dyrektor szkoły w ramach godzin, którymi dysponował w roku szkolnym przydzielił odpowiednio liczbę godzin realizowanych w ramach pomocy pp.
7. Prawidłowo realizowane były zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznej, szkoła starała się zaspokoić potrzeby uczniów w zakresie udzielania im pomocy zgodnie z zaleceniami poradni.
8. Szkoła we właściwy sposób realizowała zadania wynikające z zapisów prawa oświatowego dotyczące wspierania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Prowadzona była praca zarówno z uczniami mającymi trudności w uczeniu się, jak również z uczniami zdolnymi. Prowadzone były zajęcia z doradztwa zawodowego dla uczniów klas pierwszych. Z uwagi na pandemię nie odbywały się spotkania z doradcami zawodowymi z zewnątrz. Wewnątrzszkolny system doradztwa zawodowego obejmował ogół działań podejmowanych przez szkołę w celu prawidłowego przygotowania uczniów do wyboru zawodu i kierunku kształcenia. Stanowił element procesu wychowawczego szkoły i był włączony do statutu szkoły.
9. Dokonując oceny funkcjonowania uczniów objętych kształceniem specjalnym, pomocą pp i innymi formami wsparcia, dyrektor uwzględnił wnioski z nadzoru prowadzonego w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania szkół i placówek.

.....
podpis i pieczęć dyrektora szkoły

Strzelin, 02.02.2021r.